

Protokół Nr XLV/2018
sesji Rady Miejskiej w Wągrowcu
odbytej 21 czerwca 2018 r.
w sali Starostwa Powiatowego
w Wągrowcu

Sesję rozpoczęto o godz. 16⁰⁰, a zakończono o godz. 21⁰⁰.

Otwarcia obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Wągrowcu dokonał Przewodniczący Rady Wiesław Zając. Powitał radnych i przybyłych na sesję gości.

Obrady prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej – Wiesław Zając.

W obradach sesji uczestniczyło **20 radnych**, na ogólny stan **21 radnych**, co stanowiło quorum przy którym Rada mogła obradować i podejmować uchwały.

Nieobecny usprawiedliwiony radny: Krzysztof Tyborski

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Ponadto w obradach uczestniczyli zaproszeni goście wg. listy obecności stanowiącej **załącznik nr 2 do protokołu**.

Sekretarz obrad - radna Małgorzata Fimiak.

Protokolant - Małgorzata Samarzewska - inspektor Urzędu Miejskiego.

W wyniku głosowania protokół z XLIV sesji z 29 maja 2018 r. został przyjęty przez Radę **16 – głosami „za” przy 1 – głosie „wstrzymującym”** (w głosowaniu nie brali udziału radni: *Jakub Zadroga Andrzej Reis, Adam Kiełbasiewicz*).

Porządek obrad XLV sesji Rady Miejskiej wraz z zaproszeniem został przesłany radnym.

Burmistrz Miasta zgłosił dwa wnioski:

1) pierwszy wniosek dotyczył wprowadzenia do porządku obrad dodatkowych dwóch punktów (po punkcie 15 porządku obrad) treści:

- „Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji stowarzyszeniom ogrodowym”;
- „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe godziny doraźnych zastępstw, przyznawania nagród i innych świadczeń wynikających ze

stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę miejską Wągrowiec”;

Powyższy wniosek został przyjęty przez Radę 15 - głosami „za”.

2) drugi wniosek dotyczył zmiany kolejności podejmowania uchwał. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu nastąpi po podjęciu uchwały o zmianie uchwały budżetowej i o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wągrowca na lata 2018-2033.

Powyższy wniosek został przyjęty przez Radę 16 - głosami „za” przy 1 – głosie „przeciw” (w głosowaniu nie brali udziału radni: Jakub Zadroga Andrzej Reis, Adam Kielbasiewicz).

Następnie **Przewodniczący Rady zgłosił wniosek** o uzupełnienie porządku obrad o punkt – „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Wągrowca” (przed punktem zapytania i wolne wnioski).

Powyższy wniosek został przyjęty przez Radę 16 - głosami „za” przy 2 – głosach „wstrzymujących” (w głosowaniu nie brali udziału radni: Jakub Zadroga i Andrzej Reis).

Kolejny **wniosek do porządku obrad zgłosił radny Tomasz Kruk** o wykreślenie z porządku obrad punktu 15 o treści – „Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Wągrowca na zadania służące ochronie powietrza, polegającej na trwałej zmianie źródeł ogrzewania na przyjazne środowisku”.

Podziękował wnioskodawcom za podjęcie tak ważnego tematu i powiedział, że zasługuje on na właściwe potraktowanie. W odniesieniu do wniesionego projektu powiedział, że budzi on pewne wątpliwości z punktu widzenia merytorycznego np.:

- w § 2 nie zostały uwzględnione wszystkie możliwości wymiany, które powinny być i które mieszkańcy stosują;
- nie określony został skutek finansowy w związku z podjęciem tej uchwały (projektodawca w żaden sposób tego nie określił);
- w przedłożonym projekcie nie uwzględniono drogi odwoławczej.

Kończąc oświadczył, że nie chcąc odrzucać tego projektu wnioskuje o wykreślenie z porządku dzisiejszej sesji i podjęcie tego tematu w terminie późniejszym jako szeroki program ekologiczny, który aż się prosi aby został zainicjowany. Zwrócił się również do Burmistrza i pracowników Urzędu o pomoc i wspólne opracowanie projektu uchwały w tym temacie.

Powyższy wniosek został oddalony przez Radę 10 - głosami „za”, 4 – głosami „przeciw” przy 4 – głosach „wstrzymujących” (nie brali udziału w głosowaniu radni: Jakub Zadroga Andrzej Reis).

Kolejny wniosek do porządku obrad zgłosił radny **Marek Drobik** o wykreślenie z porządku obrad punktu który został przyjęty do porządku obrad wnioskiem Burmistrza Miasta o treści – „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, przyznawania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę miejską Wągrowiec”.

Powiedział, że projekt tej uchwały został przedłożony radnym na wspólnym posiedzeniu komisji i budzi, zdaniem radnego, szereg wątpliwości – nie zostały określone skutki finansowe do budżetu tegorocznego i na lata następne - związane z podjęciem tej uchwały. Nadmienił też, że komisje nie miały prawa opiniować tego projektu uchwały bez podania tej informacji, gdyż wymogiem formalno-prawnym przy ustalaniu prawa miejscowego jest wykazanie skutków finansowych dla budżetu.

Radny w swoim wystąpieniu nawiązał również do projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Wągrowca na zadania służące ochronie powietrza, polegającej na trwałej zmianie źródeł ogrzewania na przyjazne środowisku. Powiedział, że został on przedstawiony radnym na wspólnym posiedzeniu komisji. Zgodnie z formalnymi wymogami nie został on zaopiniowany przez radcę prawnego - co do zgodności z prawem oraz nie zostały określone skutki finansowe do budżetu w br. jak i na lata następne. Nadmienił też, że Rada winna również odrzucić ten projekt uchwały.

Powyższy wniosek został oddalony przez Radę 4 - głosami „za”, 11 – głosami „przeciw” przy 3 – głosach „wstrzymujących” (nie brali udziału w głosowaniu radni: Jakub Zadroga Andrzej Reis).

Radny Marek Drobik zgłosił kolejny wniosek do porządku obrad o wykreślenie z porządku obrad punktu 9 o treści – „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli udziału gminy w projekcie szczepień ochronnych”.

Uzasadniając wniosek powiedział, że - „udział gminy w projekcie szczepień ochronnych zgodnie z przepisami musi być oparty na Programie Szczepień Ochronnych Profilaktycznych. Powiat Wągrowiecki jako inicjator tego programu jest zobowiązany do fizycznego i formalnego stworzenia programu i poddania go do zaopiniowania Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Agencja wydając opinię uwarunkowuje, nakreśla i wskazuje jak należy realizować taki program zachowując wszelkie środki ostrożności i zalecenia dla poprawnego

i bezpiecznego wykonania projektu, jak i zasadności stosowania ze wskazaniem koniecznych warunków do spełnienia. Niestety program i sposób jego realizacji nie został przedstawiony Radzie Miejskiej o co wnioskowali radni podczas posiedzenia komisji w maju, jak i opinia Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji do dnia dzisiejszego nie została przedstawiona, oraz nie odbyła się dyskusja merytoryczna oceny opinii i programu. Wniosek skierowany do Burmistrza o opinię Ministerstwa Zdrowia w sprawie programu szczepień, co do zasadności finansowania ze środków publicznych programu, jak i stosowania tegoż programu nie został zrealizowany i taka opinia organu realizującego politykę zdrowotną państwa nie została przedstawiona i choć nie jest wymogiem formalnym, jest bardzo wskazana dla samorządu pod kątem podjęcia właściwych decyzji zgodnie z priorytetami ministerstwa. Przedstawiona przez radnego na posiedzeniu wspólnym komisji opinia Ministerstwa Zdrowia dotycząca zapytania Prezydenta Miasta Suwałk Pana Józefa Gajewskiego, w sprawie realizacji profilaktycznego programu zdrowotnego przeciwko rakowi szyjki macicy z wykorzystaniem szczepionek przeciwko HPV została zaopiniowana brakiem rekomendacji finansowania ze środków publicznych, tak jak i ostatnia opinia Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji z dnia 1 lutego 2018 roku. Opinia ta zawiera również informacje iż, „Raka szyjki macicy dotyka 5% kobiet zarażonych HPV, z czego ok. 70% jest związanych z typem 16 i 18 wirusa”. Informacja ta odbiega rażąco od danych przedstawionych przez Starostwo Powiatu Wągrowieckiego na stronie internetowej. Reasumując – z powodu braku przedstawionych informacji i opinii wymaganych do realizacji programu proszę Radę Miejską o pozytywne rozpatrzenie wniosku”. Radny wniósł również wniosek do Burmistrza jako organu rekomendującego pozytywnie program o wyjaśnienie rażących rozbieżności danych o udziale wirusa HPV w wywoływaniu raka szyjki macicy zamieszczonych przez Starostwo na stronie internetowej, jak i informacji przesłanej radnym w oparciu o materiały ze Starostwa w stosunku do informacji przedstawionej przez Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, oraz przedstawienie wyjaśnień Radzie Miejskiej (wniosek radnego stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Wniosek o wykreślenie punktu 9 z porządku obrad - „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli udziału gminy w projekcie szczepień ochronnych” został oddalony przez Radę 7- głosami „za”, 9 – głosami „przeciw” przy 3 – głosach „wstrzymujących” (nie brał udziału w głosowaniu radny Jakub Zadroga).

Radny Marek Drobik zgłosił kolejny wniosek do porządku obrad o wykreślenie z porządku obrad punktu 13 o treści – „Podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Wągrowca”.

Uzasadniając powiedział, że „Rada Miejska reprezentuje mieszkańców Wągrowca, którzy wyrażają opinie w sprawie nadania Honorowego Obywatela Miasta. Większość tych opinii negatywnie ustosunkowuje się do propozycji Burmistrza, wyrażając pogląd, iż za kilka miesięcy będziemy wybierać samorządowców od szczebla lokalnego po wojewódzki, gdzie startować będą partie polityczne. W opiniach tych lokalna społeczność odbiera projekt uchwały, jako możliwe opowiedzenie się po jednej ze stron politycznych przed wyborami, co jest odczytywane za nie wskazane, ponieważ każdy dokona osobiście wyboru (**wniosek radnego stanowi załącznik nr 4 do protokołu**).

Wniosek w sprawie wykreślenia punktu 13 z porządku obrad dzisiejszej sesji o treści – „Podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Wągrowca” **został oddalony przez Radę 6 - głosami „za”, 9 – głosami „przeciw” przy 3 – głosach „wstrzymujących”** (nie brał udziału w głosowaniu radny Jakub Zadroga).

Ostatni wniosek do porządku obrad zgłosił radny Piotr Seemann w sprawie wykreślenia z porządku obrad punktu 14 o treści – „Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr XXIV/163/2016 w sprawie opłaty od posiadania psów”. Powiedział, że termin wnoszenia opłaty mija 30 września, więc wtedy będzie wiadomo, jak wygląda jej ściągalność w tym roku budżetowym. W poprzednim roku była na poziomie 80%. Wnoszenie o zniesienie tej opłaty, zdaniem radnego, jest przedwcześnie i problemem tym można zająć się w październiku. Nadmienił też, że ta opłata skalkulowana jest na dość niskim poziomie – 4,50 zł miesięcznie, co częściowo tylko ponosi koszty związane z utrzymaniem psów na terenie miasta. Dalej mówił, że ta opłata też ma pewne funkcje porządkowe, dzięki której miasto wie ile mamy psów, w jakich rejonach i gdzie np. potrzebne są psie pakiety. Gdy nie będzie tej opłaty – trudno będzie skalkulować ile jest psów na terenie miasta. Powiedział też, że nie zmienia się zasad w trakcie trwania gry – około 100 osób zachipowało psy i jest to inwestycja, która powinna się zwrócić – musi minąć trochę czasu, kiedy będziemy mogli z tej opłaty zrezygnować.

Wniosek w sprawie wykreślenia z porządku obrad punktu 14 o treści – „Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr XXIV/163/2016 w sprawie opłaty od posiadania psów”- został przyjęty przez Radę 11 - głosami „za”, 8 – głosami „przeciw” przy 2 – głosach „wstrzymujących”.

Radna Natalia Pałczyńska prosiła o zaprośowanie aby Przewodniczący Rady nie robił sobie kpin z sesji Rady Miejskiej witając osoby, które nie są obecne na sesji, jak to miało miejsce dzisiaj m.in. witając przedstawicieli prasy lokalnej, których nie ma na sali.

Przewodniczący Rady powiedział, że nigdy nie robił sobie kpin ani kabaretu z posiedzenia sesji Rady, gdyż trudno jest dostrzec wszystkie osoby z miejsca z którego prowadzi się obrady.

Burmistrz Miasta powiedział, że ponad godzinę dyskutuje się nad porządkiem obrad i dyskusja idzie zupełnie w innym kierunku, że jest poplątanie wniosków formalnych z merytoryką. Zwrócił się do radnej Natalii Pałczyńskiej i oznajmił, że na sali jest jeden dziennikarz – osoba która prowadzi naszą gazetkę.

Porządek obrad XLV sesji uwzględniający wcześniej przyjęte wnioski został przez Radę przyjęty 11 - głosami „za”, 7 – głosami „przeciw” przy 2 – głosach „wstrzymujących” i stanowił:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawy regulaminowe
 - stwierdzenie obecności,
 - przyjęcie protokołu z XLIV sesji z 29 maja br.
3. Informacja o pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej.
4. Sprawozdania komisji stałych o pracach w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta.
6. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały budżetowej na 2018 r.
7. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 -2033.
8. Podjęcie uchwały emisji obligacji Miasta Wągrowca oraz zasad ich zbywania i wykupu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli udziału gminy w projekcie szczepień ochronnych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości bez obowiązku dokonania dopłaty.
11. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Województwa Wielkopolskiego zadania publicznego, polegającego na zarządzaniu przystankami komunikacyjnymi, zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich w granicach administracyjnych Gminy miejskiej Wągrowiec.

13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Wągrowca.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowej z budżetu Miasta Wągrowca na zadania służące ochronie powietrza, polegającej na trwałej zmianie źródeł ogrzewania na przyjazne środowisku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji stowarzyszeniom ogrodowym.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, przyznawania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę miejską Wągrowiec.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Wągrowca.
18. Zapytania i wolne wnioski.
19. Odpowiedzi na wnioski.
20. Zakończenie.

ad.pkt 1 i 2

Jak wyżej

Prowadzący obrady ogłosił 20 minutową przerwę do godz. 17²⁰.

Przewodniczący Rady o 17²⁰ wznowił obrady. Obrady opuścił radny Piotr Plewa. W sesji uczestniczy 19 radnych.

ad.pkt 3

Przewodniczący Rady Miejskiej – Wiesław Zajac poinformował radnych, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła do Rady Miejskiej skarga rodziców dzieci klas I Szkoły Podstawowej nr 1 w Wągrowcu na Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Wągrowcu - **Rada Miejska 16 – głosami „za”, 2 – głosami – „przeciw” przy 1 – głosie – „wstrzymującym”** przekazała skargę do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia i przedstawienia na najbliższą sesję Rady stosownego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Wiesław Zając złożył też informację ze swojej działalności w okresie między sesjami m.in.:

- uczestniczył w wystawie fotografii Szepty Przyrody Grzegorza Bobrowicza, która miała miejsce w galerii Miejskiego Domu Kultury,
- oraz w II wystawie fotografii uczestników Warsztatów Fotograficznych Wągrowieckiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku – „seniorzy i ich Pasje”, która odbyła się w okresie od 18 maja do 3 czerwca w galerii Miejskiego Domu Kultury.

ad.pkt 4

Przewodniczący Komisji Budżetowej – radny Piotr Seemann powiedział, że Komisja Budżetowa w okresie międzysesyjnym odbyła dwa posiedzenia. **7 czerwca** tematem komisji była analiza finansowa i plany inwestycyjne Wągrowieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. **14 czerwca** na wspólnym posiedzeniu komisja zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał, które procedowane będą na dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej – radna Małgorzata Fimiak powiedziała, że w okresie międzysesyjnym komisja obradowała dwa razy. **12 czerwca** tematem komisji było omówienie arkuszy organizacyjnych placówek oświatowych na terenie Gminy miejskiej Wągrowiec. **14 czerwca** komisja opiniowała materiały sesyjne, a w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Komisji w okresie międzysesyjnym uczestniczyła:

- 6 czerwca w podsumowaniu sezonu MKS Nielba – sekcji piłki ręcznej;
- 12 czerwca w Galii Akademii Talentów zorganizowanej przez Prywatną Szkołę Podstawową w Wągrowcu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta – radny Tomasz Kruk powiedział, że Komisja w okresie międzysesyjnym odbyła dwa posiedzenia. **20 czerwca** tematem komisji było funkcjonowanie miejskiego monitoringu. **14 czerwca** na wspólnym posiedzeniu komisja zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał, które procedowane będą na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – radny Adam Kiełbasiewicz powiedział, że w minionym półroczu komisja obradowała 9 razy. Tematami komisji były m.in.:

- kontrola postępowań przetargowych oraz zakupów i innych wydatków przez jednostki oświatowe miasta;
- kontrola inwestycji na terenie miasta objętych gwarancją w latach 2015-2017;
- kontrola legalności, rzetelności, celowości wybranych zadań realizowanych przez Urząd Miejski w 2017 r.;

- stan zaległości podatkowych (ilość dłużników, kwoty zadłużeń, czynności egzekucyjne.

Nadmienił, że te tematy automatycznie wprowadziły komisje w analizę wykonania budżetu za 2017 r. Komisja również opracowała wnioski o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2017 r.

ad.pkt 5

Burmistrz Miasta – Pan Krzysztof Poszwa złożył Radzie pisemne sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji.

Ww. informacja stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ponadto zgodnie z sugestią radnych na poprzedniej sesji przygotował i przedstawił materiał, który związany jest ściśle z tym wszystkim co dzieje się w inwestycjach, w bieżącej realizacji zadań oraz przedstawił informację nt. działalności spółek:

- 18 czerwca został rozstrzygnięty przetarg na budowę oświetlenia w ulicy Kościuszki (udało się uzyskać w przetargu kwotę, którą mamy w budżecie zaplanowaną na to zadanie). Umowa z wykonawcą zostanie podpisana 26 czerwca br. Termin wykonania umowy – do 15 listopada br.;

- 22 czerwca o godz. 10.00 nastąpi otwarcie ofert w przetargu na budowę Pomnika Pamięci Ofiar Powstania Wielkopolskiego;

- dzisiaj na sesji zostanie podjęta przez Radę decyzja o dorzuceniu środków do budowy linarium – z uwagi na fakt, że jest to inicjatywa obywatelska te środki w budżecie powinny się znaleźć i wyraził nadzieję, że już niebawem to linarium powstanie – termin realizacji umowy to 28 wrzesień br.;

- na terenie Ośrodka Sportu i Rekreacji od wczoraj można uprawiać nową dyscyplinę sportu – pojawiło się boisko do piłki siatkowej plażowej z wykorzystaniem również do piłki nożnej;

- w okresie międzysesyjnym Burmistrz uczestniczył w czterech walnych zebraniach naszych spółek. Te cztery spółki w 2017 roku wypracowały zysk:

- Spółka Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w kwocie 432 946,62 zł;
- Spółka Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych, gdzie miasto posiada 17,13% udziałów zanotowała zysk w kwocie 493 128,35 zł;
- Spółka Wągrowieckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w kwocie 19 681,33 zł,
- Wągrowiecka VEOLIA gdzie miasto posiada 50% udziałów zaliczyła drugi raz w historii dość duży zysk w kwocie 381 272,41 zł mimo obniżki cen za ciepło.

Nadmienił też, że są to środki, które bezpośrednio wpływają do budżetu miasta;

- rozpoczynamy konsultacje społeczne w ramach budżetu obywatelskiego 2019. Pod głosowanie zostały poddane 4 propozycje:

- BikeStop – sieć stacji naprawy rowerów;
- Wągrowiecki Zakątek Literacki;
- Zaproszenie do wspólnej zabawy – uzupełnienie placu zabaw w Parku 600-lecia o urządzenia przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych;
- Zadaszenie widowni Amfiteatru Miejskiego.

Nadmienił, że wpłynęło 15 wniosków, ale w dużej części wnioski zostały odrzucone z przyczyn formalnych (np. nie dotyczyły naszych dróg, nie było wskazania terenu, brak skonkretyzowania przeznaczenia środków, były propozycje przeznaczenia środków na działania bardziej społeczne niż inwestycyjne) jak to wynika z regulaminu. Powiedział też, że każdy z wnioskodawców otrzyma odpowiedź z wyjaśnieniem i z podziękowaniem za zaangażowanie.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję:

- **radny Mieczysław Wołejko** podziękował Burmistrzowi za tak merytoryczną informację;

- **radny Marek Drobik** wyraził zadowolenie z faktu, że pojawiła się informacja z działalności naszych spółek, w szczególności dot. spółki VEOLIA. Nawiązał do informacji Burmistrza nt. wypracowanego zysku, którego w latach poprzednich nie było i powiedział, że fakt ten bardzo cieszy. Dalej mówił, że jeżeli śledzi się Urząd Regulacji Energii, to możemy sprawdzić komunikaty coroczne i porównać czy ceny średnie energii w kraju maleją czy wzrastają. Na bazie tej informacji powiedział, że ceny energii cieplnej w porównaniu do zeszłego roku spadły i w związku z tym zapytał Burmistrza jako współdziałowca tej spółki – czy kontroluje to na bieżąco, czy w tym przypadku polityka miasta, jeżeli chodzi o energetykę ciepłą i koszt tej energetyki jest koordynowana na bieżąco. Jak to jest, że ceny wraz ze spadkiem cen ciepła nie spadają - zostaje wytworzony zysk i odprowadzana jest dywidenda.

Kolejne pytania radnego Marka Drobika związane były z oświadczeniem Burmistrza w sprawie licencji dla Nielby. Radny przytoczył cytaty z oświadczenia Burmistrza:

1. „Pragnę jednocześnie poinformować, że będąca podstawowym warunkiem formalnym gry w Superlidze nowa forma prawna klubu – spółka Nielba Superliga Sp. z o.o. **w ogóle nie została zarejestrowana**, a proces jej zawiązania rozpoczął się dopiero w dniu **4 czerwca br.** (a więc **4 dni po terminie** dostarczenia dokumentów w procesie licencyjnym). Ostrzegałem wyprzedzająco o tym poważnym uchybieniu formalnym Prezesa klubu w piśmie z dnia 30 maja br.” i zadał pytanie – czy Pan Burmistrz jest pewny jak przebiegał proces zawiązania spółki zgodnie z warunkami formalnymi Superligi ?

2. „Niestety, nie poznaliśmy wykazu wszystkich pozostałych błędów formalnych wniosku MKS Nielba Wągrowiec, gdyż nie zostały one przez klub **ujawnione**. W tej sytuacji nie sposób też uznać za wiarygodną rzekomą deklarację ewentualnych sponsorów o wsparciu spółki Nielba Superliga kwotą 1 mln złotych, gdyż trudno jest złożyć zobowiązanie czy przelać środki finansowe na rzecz podmiotu, który de facto nie istnieje” – pytanie – jak Pan Burmistrz informuje, że nie zostały przedstawione błędy formalne, nie zostały one przez klub ujawnione, to na jakiej podstawie podważa wiarygodność deklaracji sponsorów o wsparciu spółki Nielba Superliga kwota 1 mln zł ? taka forma stanowiska może spowodować niechęć sponsorów do dalszej współpracy, co może w niedalekiej przyszłości odbić się brakiem środków nawet na I ligę.

3. „Niezbyt poważne są deklaracje Prezesa Klubu o wykorzystaniu 14-dniowego terminu odwoławczego na poszukiwanie „nowych form finansowania” skoro w Regulaminie Licencyjnym znajduje się jednoznaczny zapis, że „w postępowaniu odwoławczym nie jest dopuszczalne powołanie nowych faktów i dowodów”. Dzisiaj wiemy już zatem, że niezależnie od tego, jakie kroki podjąłoby miasto i czy znalazłby się sponsor z nieskończone dużym zasobem finansowym, nie będzie to miało żadnego znaczenia z powodu formalnych niedopatrzeń władz klubu MKS Nielba Wągrowiec” – pytanie – czy Pan Burmistrz uważa, że Związek Piłki Ręcznej w Polsce nie może odnieść się do wniosku Nielby pozytywnie bo regulamin licencyjny Mu zabrania. Związek jest suwerennym podmiotem, który na pewno posługuje się przede wszystkim działaniem korzystnym dla rozwoju piłki ręcznej i jeżeli takie pozytywne przesłanki zaistnieją może przychylnie rozpatrzyć wniosek, wbrew opinii Burmistrza.

4. „w przyszłości kierowany przeze mnie samorząd nadal będzie wspierał finansowo zajęcia sportowe organizowane dla młodych mieszkańców Wągrowca” – pytanie – w tej deklaracji końcowej o wspieraniu zajęć sportowych dla młodych mieszkańców i młodzieży jak wyżej Pan Burmistrz podkreślał brak jasnej deklaracji co do sekcji seniorów i jak wynika z wcześniejszych wypowiedzi, Był Pan Burmistrz pozytywnie nastawiony na finansowanie właśnie dzieci i młodzieży, ale podjął Pan rozmowy o finansowaniu Superligi, które kończy stanowisko wcześniejsze o finansowaniu dzieci i młodzieży. Brak jasnego stanowiska i zmienność poglądów podejmuje brak podejmowania korzystnych decyzji i wywołuje powszechne niezrozumienie oraz wydzwięk w mediach ogólnopolskich, niekorzystnie wpływających na wizerunek naszej społeczności – proszę o przedstawienie jasnego stanowiska w sprawie udziału Gminy miejskiej Wągrowiec w finansowaniu Klubu Nielba w Superlidze (**pytania radnego do Burmistrza stanowi - załącznik nr 5 do protokołu**).

Burmistrz Miasta w kwestii Spółki VEOLIA i polityki miasta jako współnika powiedział, że nasze udziały nie mają nic wspólnego z rzeczywistą realizacją jakiegokolwiek polityki. Możemy sobie naszą politykę miejską ustalić, ale dobrze wiemy, że mamy w spółce 50/50 % udziałów – z czego udziały VEOLII na walnym zgromadzeniu współników liczą się podwójnie. Tak została kiedyś spółka sprzedana i jak powiedział - nie mnie jest teraz to oceniać. Powoduje to jednak, że miasto nie ma realnego wpływu na to co można w tym zakresie zrobić, ale mimo wszystko udało się zejść z ceny i zanotować w historii drugą dywidendę w wysokości niemałej kwoty ok. 190 000 zł. Stanowisko Burmistrza w tym względzie było jednoznaczne – że energia ciepła w Wągrowcu jest bardzo droga i z tego powodu rozpoczęły się rozmowy i negocjacje, czego skutkiem są wspólne projekty, które mamy realizować i nowe technologie, które spółka VEOLIA chce zastosować w naszym mieście.

W kwestii licencji dla Nielby Burmistrz Miasta powiedział – „potwierdzam, że odbyłem liczne spotkania z mojej inicjatywy. Pan Prezes zauważył, że było ich 6. Na ostatnim spotkaniu w rozszerzonym gronie (bo na poprzednie spotkania pan prezes przychodził sam) z udziałem jeszcze jednego członka zarządu (w gronie 6 osób) rozmawialiśmy o szczegółach montażu finansowego jaki możemy przekazać. Więc dla mnie totalnie niezrozumiałe jest stwierdzenie, że nie było żadnych konkretów i że Nielba nie dostanie wsparcia. Propozycja była na miarę naszego budżetu, ale i też budżetu przyszłego i w takim duchu rozmawialiśmy. Rozchodziliśmy się w atmosferze bardzo pozytywnej, pan prezes miał przedstawić informację, na ile jest to co uzgodniliśmy, akceptowane przez superligę. Za chwilę dowiedziałem się, że jest inaczej, ale to już jest inny temat. To jest zupełnie inna kwestia i mam nadzieję, że kiedy będzie potrzeba, to te osoby, które uczestniczyły w ostatnim spotkaniu – będą w stanie potwierdzić jakie to spotkanie miało charakter i jak przebiegało. Przytoczę fakty – dokumenty ze strony superligi. Na stronie superligi jest zamieszczona cała dokumentacja wymagana przez poszczególne kluby w procesie licencyjnym. Jest wymieniony ciekawy dokument – szczegółowy harmonogram procesu licencyjnego na sezon 2018/2019 – gdzie są rozpisane z datami wszystkie dokumenty, które trzeba złożyć, żeby w ogóle rozmawiać na temat realności superligi. Pierwszy termin – 30 kwietnia 2018 roku – dostarczenie dokumentów przez kluby w pierwszym etapie procesu licencyjnego (różnego rodzaju zaświadczenia, porozumienia, dokumenty z zakresu prawnego i sportowego). 4 i 21 maja wpływa wnioski klubu o dofinansowanie (już po terminie), komunikat był jeden, że Burmistrz i władze miasta nie chcą dofinansować klubu, i że to jest jedyna przyczyna, że przez Burmistrza i władze miasta klub nie otrzymał licencji w superlidze. A dlaczego nie mówi się o doniesieniach prasowych. W prasie sportowej pierwsza informacja jaka została przekazana, to taka, że Nielba Wągrowiec znalazła się w gronie odrzuconych z powodów prawnych i finansowych.

Żeby rozpocząć grę w superlidze przygotowania powinny trwać od pół do roku, a nie 4 dni po terminie (kiedy wniosek został skierowany do Burmistrza i Rady Miejskiej). Pan Przewodniczący Rady na ostatniej sesji informował o wniosku Nielby w sprawie dofinansowania. Pismo było z pieczętka Klub Sportowy jako stowarzyszenie – dlaczego tak się ładnie mówi 1mln. zł sponsorzy, a we wniosku do nas jest 1.230.00 zł – są to pytania które dla minie nie są zrozumiałe. Państwo otrzymaliście zaproszenie na galę, ja do samego końca byłem przekonany, że jest jeszcze możliwość. Myśleliśmy o przygotowaniu uchwał związanych właśnie z dofinansowaniem klubu na tej sesji. Następny termin – 31 maja 2018 roku – ostateczny termin przesłania dokumentów i uzupełnień – co się okazuje – na podstawie danych, które pozyskałem bezpośrednio z klubu – prezes ze szczerością oznajmił, że dopiero 4 czerwca zawiązał spółkę czyli została dopiero podpisana umowa i że spółka jest w trakcie rejestracji – czyli spełnia dopiero wymogi formalne do bycia podmiotem prawa. Jeżeli jest tak jak mówi prezes to my nie możemy ze względów formalnych i prawnych przekazać środków do podmiotu, który nie istnieje. Nie może być czegoś takiego, że udajemy, że jest wszystko w porządku, gdyż tej spółki nie ma. To spowodowało, że musiałem wydać oświadczenie. Mówił pan o procesie odwoławczym. Okazuje się, że w procesie odwoławczym - gdyby teraz znalazł się sponsor z 10 mln zł to już nic nie zmieni – bo nie ma podmiotu, któremu można te środki przekazać, a warunkiem podstawowym grania w superlidze jest forma prawna spółki: z o.o. lub akcyjna. Jest to wymóg, który można przeczytać z procesu legislacyjnego. Tak naprawdę dopiero po oświadczeniu prezesa zauważyłem, że ten pierwszy termin został przekroczony (pierwszy, który był związany z dostarczeniem dokumentów) po którym dopiero wpłynął wniosek o dofinansowanie. Żebyście Państwo mieli również tą wiedzę i świadomość – wykazując jeszcze raz dobrą wolę – przed końcem terminu – skierowałem pismo do prezesa – zwracając uwagę na to, że Nielba nie zarejestrowała spółki, że to jest błąd formalny i że my jako miasto nie możemy się do tego odnieść. Dopiero po moim piśmie 4 czerwca br., z tego co informował prezes została zawiązana spółka. Czy ona jest zarejestrowana dzisiaj tego nie wiem, bo parę dni temu jeszcze nie była, a jesteśmy już grubo po terminie. Proszę mi powiedzieć - kto był drugą stroną tych porozumień ze sponsorami – klub? – nie mógł być klub – bo komisarz ligi coś takiego by wychwycił i wyrzucił i stąd wnioskuje, że trudno mi uwierzyć w taką kwotę. Ostatnia kwestia – drużyna seniorska – to nie jest tak, że my nastawiamy się i ograniczamy w całości drużynę seniorską. Przekazujemy oprócz dofinansowania bieżącego – dofinansowanie na wyjazdy. Jeżeli Państwo będziecie chcieli – możemy przekazać informacje - w jaki sposób dofinansowujemy. W mojej ocenie bez naszego wsparcia klub by w ogóle nie działał. Fundamentem działania klubu jest nasza dotacja – również na przejazdy drużyny seniorskiej. Po tym oświadczeniu prezesa może nam być tylko przykro,

byliśmy w to zaangażowani. W ostatnim piśmie prosiłem prezesa o szybki kontakt i spotkanie – trwa ten niby termin 14 dni na odwołanie – jest cisza”.

Radny Marek Drobik – zapytał – czy miasto będzie sponsorowało klub i brało udział w sponsorowaniu seniorów, jaka jest wizja Burmistrza i polityka w tej kwestii.

Burmistrz Miasta powiedział, że w mojej ocenie nic nie powinno się zmienić. Ten proces, który był przez nas do tej pory realizowany, finansowany i rozliczany powinien trwać. Będziemy wspierać system szkolenia sportowego, tak jak do tej pory.

Radny Marek Drobik – zapytał – jaka kwota była zaoferowana przez miasto na superligę.

Burmistrz Miasta powiedział, że zgodnie z procesem licencyjnym, nie wszystkie informacje można przekazywać. Mechanizm, który my zaproponowaliśmy – przeliczenie właśnie tego co do tej pory – z części seniorskiej dla drużyny, druga sprawa to promocja przez sport i trzecia – to zadanie publiczne, które Nielba miałyby realizować. To mogła być kwota na dzisiaj - to co możemy w tym roku – zaczynająca się od 350.000 zł (na dzisiejszej sesji). Mieliśmy to wszystko zbilansować na 1 mln zł, ale prezes miał sprawdzić – czy nasze założenia (dokumenty finansowe) będą akceptowane przez komisarza ligi. Ale niestety takiej informacji nie otrzymałem.

O godz. 18⁰⁰ obrady opuścił radny Adam Kiełbasiewicz . W sesji uczestniczy 18 radnych.

ad.pkt 6

Skarbnik Miejski – Alina Dotka w imieniu Burmistrza Miasta zaproponowała radnym podjęcie uchwały **o zmianie uchwały budżetowej na 2018 rok**.

Również w imieniu Burmistrza wniosła autopoprawki do omawianego projektu uchwały, które obejmowały następujące zmiany. W związku z modernizacją od ubiegłego roku miejskiego monitoringu polegającego na wymianie kamer analogowych na cyfrowe dokonuje się przesunięcia w planie wydatków między paragrafami w rozdziale 75495 – *Pozostała działalność* zgodnie z poniższym wykazem:

Rozdział	Paragraf	Zwiększenia	Zmniejszenia
75495 Pozostała działalność	4210	--	50 000,00
	4300	--	42 000,00
	6050	92 000,00	--
Razem		92 000,00	92 000,00

W ramach projektu pn. „Rozwój infrastruktury edukacyjnej i zwiększenie efektywności nauczania w Szkole Podstawowej nr 3 w Gminie Miejskiej Wągrowiec” w związku ze zmianą sposobu zatrudnienia nauczycieli (wynagrodzenia płatne jako godziny ponadwymiarowe, a nie jak zakładano na podstawie umów zlecenia) oraz korektą finansowania pomiędzy środkami europejskimi, a dotacją celową wprowadza się zmiany w ramach rozdziału 80101 – *Szkoły podstawowe* między paragrafami w planie dochodów i wydatków budżetu na 2018 r.

Zadanie „Przebudowa drogi pieszo-rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 190 w Wągrowcu” opracowanie dokumentacji projektowej w kwocie **20 000,00 zł** **przesuwa się** z rozdziału 60016 - *Drogi publiczne gminne* do rozdziału 60013 – *Drogi publiczne wojewódzkie*.

W celu bieżącej realizacji budżetu dokonuje się **przesunięcia** w planie wydatków kwoty **11 000,00 zł** na **zwiększenie** wydatków związanych z przyznaniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób bez zaburzeń psychicznych w rozdziale 85228 – *Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze* **zmniejszając** środki na wypłatę dodatków mieszkaniowych w rozdziale 85215 – *Dodatki mieszkaniowe*.

Uruchamia się wolne środki w kwocie **115 843,00 zł** przeznaczając je na **zwiększenie** planu wydatków budżetu w 2018 roku na następujące zadania:

Oświata i wychowanie	
„Budowa 2 oddziałów przedszkolnych przy Przedszkolu nr 1 w Wągrowcu”- rozbiórka	60 000,00 zł
Ochrona zdrowia	
1. zwiększenie planu wydatków związanych z realizacją Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii – rozliczenie nadwyżki z roku ubiegłego	38 763,00 zł
2. dotacja celowa przekazana Powiatowi Wągrowickiemu na dofinansowanie realizacji zadań w zakresie „Programu profilaktyki w zakresie zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego HPV typ 6, 11, 18, 31, 33, 45, 52 i 58 w powiecie wągrowieckim na lata 2018-2022”	17 080,00 zł

W kwocie 38 763,00 zł stanowiącej zwiększenie planu wydatków związanych z realizacją Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii planuje się zrealizować następujące zadania:

• zakup walizek z atrapami narkotyków i dopalaczy dla szkół podstawowych w Wągrowcu	10 000,00 zł
• zakup elementów wyposażenia kuchni w MOPIRPA i sprzętu do monitoringu wizyjnego terenu jednostki	11 763,00 zł
• zatrudnienia na umowę zlecenia Inspektora Ochrony Danych Osobowych oraz wymiana nawierzchni na placu rekreacyjnym przy MOPIRPA	17 000,00 zł

Wprowadzone zmiany związane są z bieżącą realizacją budżetu.

Po uwzględnieniu wyżej przedstawionej autopoprawki treść projektu przedmiotowej uchwały otrzymuje następujące brzmienie:

„1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„Ustala się łączną kwotę dochodów budżetu miasta na 2018 rok w wysokości 102 652 838,21 zł w tym :

- 1) dochody bieżące w kwocie 91 777 892,37 zł,
- 2) dochody majątkowe w kwocie 10 874 945,84 zł;”

2) załącznik Nr 1 do uchwały budżetowej otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały;

3) § 2 otrzymuje brzmienie:

„Ustala się łączną kwotę wydatków budżetu miasta na 2018 rok w wysokości 115 754 243,94 zł w tym :

- 1) wydatki bieżące w kwocie 90 898 243,94 zł,
- 2) wydatki majątkowe w kwocie 24 856 000,00zł;”

4) załącznik Nr 2 do uchwały budżetowej otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały;

5) § 3 otrzymuje brzmienie:

„ Deficyt budżetu w kwocie 13 101 405,73 zł zostanie finansowany przychodami ze sprzedaży innych papierów wartościowych oraz przychodami z wolnych środków”;

6) w § 4 kwotę „18 068 669,41 zł” zastępuje się kwotą „16 257 717,41 zł”;

7) załącznik Nr 3 do uchwały budżetowej ulega zmianie zgodnie z załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały;

8) § 6 otrzymuje brzmienie:

„ Określa się limit zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 11 000 000,00 zł, w tym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 1 000 000,00 zł.”

9) załącznik Nr 5 do uchwały budżetowej ulega zmianie zgodnie z załącznikiem Nr 4 do niniejszej uchwały.

10) § 11 otrzymuje brzmienie:

„ § 11.1. Ustala się dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 734 000,00 zł.

2. Ustala się wydatki na realizację zadań określonych w Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w kwocie 772 763,00 zł.”

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały powiedziała, że pismem z 4 czerwca 2018 roku Wojewoda Wielkopolski **zwiększył** plan dotacji celowych na rok 2018 o kwotę **24 000,00 zł** przeznaczając środki na dofinansowanie zakupu nowości wydawniczych (książek niebędących podręcznikami) do bibliotek szkolnych w ramach programu „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa” dla:

- Szkoły Podstawowej nr 2 w Wągrowcu kwotę 12 000,00 zł,
- Szkoły Podstawowej nr 4 w Wągrowcu kwotę 12 000,00 zł.

Zgodnie z uchwałą nr XLI/318/2018 Rady Powiatu Wągrowieckiego z dnia 28 marca 2018 roku w sprawie udzielenia przez Powiat Wągrowiecki pomocy finansowej Gminie miejskiej Wągrowiec na realizację zadania, do budżetu **wprowadza się** kwotę **8 300,00 zł** z przeznaczeniem na dofinansowanie przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami i ochroną powierzchni ziemi polegających na usuwaniu wyrobów zawierających azbest.

W związku z modernizacją od ubiegłego roku miejskiego monitoringu polegającego na wymianie kamer analogowych na cyfrowe dokonuje się przesunięcia w planie wydatków między paragrafami w rozdziale 75495 – *Pozostała działalność* zgodnie z poniższym wykazem:

Rozdział	Paragraf	Zwiększenia	Zmniejszenia
75495 Pozostała działalność	4210	--	50 000,00
	4300	--	42 000,00
	6050	92 000,00	--
Razem		92 000,00	92 000,00

W ramach projektu pn. „Rozwój infrastruktury edukacyjnej i zwiększenie efektywności nauczania w Szkole Podstawowej nr 3 w Gminie Miejskiej Wągrowiec” w związku ze zmianą sposobu zatrudnienia nauczycieli (wynagrodzenia płatne jako godziny ponadwymiarowe, a nie jak zakładano na podstawie umów zlecenia) oraz korektą finansowania pomiędzy środkami europejskimi, a dotacją celową wprowadza się zmiany w ramach rozdziału 80101 – *Szkoły podstawowe* między paragrafami w planie dochodów i wydatków budżetu na 2018 r.

Zadanie „Przebudowa drogi pieszo-rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 190 w Wągrowcu” - opracowanie dokumentacji projektowej w kwocie **20 000,00 zł** **przesuwa się** z rozdziału 60016 - *Drogi publiczne gminne* do rozdziału 60013 – *Drogi publiczne wojewódzkie*.

W celu bieżącej realizacji budżetu dokonuje się **przesunięcia** w planie wydatków kwoty **11 000,00 zł** na **zwiększenie** wydatków związanych z przyznaniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób bez zaburzeń psychicznych w rozdziale 85228 – *Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze* **zmniejszając** środki na wypłatę dodatków mieszkaniowych w rozdziale 85215 – *Dodatki mieszkaniowe*.

W ramach rozdziału 90095 – *Pozostała działalność* dokonuje się przesunięcia w planie wydatków kwoty 4 500,00 zł zmniejszając wydatki na zadanie „Opracowanie dokumentacji projektowej i budowa placu zabaw na terenie OSiR w Wągrowcu”, a zwiększając plan wydatków na zadanie „Opracowanie dokumentacji projektowej i modernizacja placu zabaw i boiska, budowa siłowni zewnętrznej przy ul. Zespołowej w Wągrowcu” (zadania wieloletnie).

W związku z rezygnacją z realizacji zadania pn. „Przebudowa ul. Kasprowicza na odcinku do ul. Lipowej w Wągrowcu” **zmniejsza się** plan wydatków budżetu na 2018 r. o kwotę **3 450 000,00 zł** w rozdziale 60016 - *Drogi publiczne gminne*, przeznaczając jednocześnie środki na zwiększenie planu wydatków budżetu na 2018 r. o kwotę 2 523 205,00 zł na następujące zadania:

Drogi publiczne gminne	
1. Opracowanie dokumentacji projektowej na zadanie pn. „Budowa ulicy ks. Wróblewskiego na odcinku zabudowy mieszkalnej”	30 000,00 zł
2. Opracowanie dokumentacji projektowej na zadanie pn. „Budowa ul. Konwaliowej w Wągrowcu od ul. Grzybowej do ul. Jeżynowej	75 000,00 zł
3. Budowa ulicy K. Bonowskiego i W. Kowalskiego	1 450 000,00 zł
Gospodarka mieszkaniowa	
1. Zakupy nieruchomości na cele publiczne, w szczególności pod drogi publiczne, rowerowe	70 000,00 zł
2. Odszkodowania za przyjęte nieruchomości pod drogi publiczne	150 000,00 zł
Administracja publiczna	
1. Zabezpieczenie środków na zakup wyposażenia do biura radcy prawnego i informatyka w CUW	14 205,00 zł
Oświata i wychowanie	
1. Zakup szafek dla uczniów klas IV – SP nr 4 w Wągrowcu	24 000,00 zł
2. Stworzenie dodatkowego oddziału przedszkolnego- Przedszkole nr 3	32 000,00 zł
3. Zakup materiałów i usług związanych z remontem – Przedszkole nr 2	50 000,00 zł
4. Dotacja podmiotowa dla niepublicznej jednostki systemu oświaty – „Progressio” – dzieci niepełnosprawne	150 000,00 zł
5. Zakup usług związanych z żywieniem dzieci w szkołach:	

- SP 1- 20 000,00 zł, SP 2 – 20 000,00 zł, SP 3 – 30 000,00 zł, SP 4 – 20 000,00 zł	90 000,00 zł
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	
1. Zakup pozostałych usług związanych z utrzymaniem zieleni miejskiej	60 000,00 zł
2. Budowa dodatkowego oświetlenia przejść dla pieszych na terenie miasta	60 000,00 zł
3. Budowa siłowni plenerowych na Os.: Osada, Berdychowo, Straszewo	70 000,00 zł
4. Budowa linarium w Parku – 600 lecia m. Wągrowiec	80 000,00 zł
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	
1. dotacja celowa dla Miejskiego Domu Kultury na organizację dodatkowych imprez ogólnomiejskich	110 000,00 zł
2. dotacja podmiotowa dla Muzeum Regionalnego na usługi poligraficzne i inne wydatki związane z realizacją wydawnictw i publikacji	8 000,00 zł

Pozostała kwota **926 795,00 zł zmniejsza** plan przychodów budżetu ze sprzedaży innych papierów wartościowych.

Pismem z 27 kwietnia 2018 roku Wojewoda Wielkopolski **zwiększył** plan dotacji celowych na rok 2018 o kwotę **1 000 000,00 zł** przeznaczając środki na dofinansowanie realizacji zadań z zakresu ustalonego w Resortowym programie rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 "Maluch +" 2018. O kwotę **1 000 000,00 zł zmniejsza** plan przychodów budżetu ze sprzedaży innych papierów wartościowych.

Uruchamia się wolne środki w kwocie **98 763,00 zł** przeznaczając je na **zwiększenie** planu wydatków budżetu w 2018 roku na następujące zadania:

Oświata i wychowanie	
„Budowa 2 oddziałów przedszkolnych przy Przedszkolu nr 1 w Wągrowcu”- rozbiórka	60 000,00 zł
Ochrona zdrowia	
Zwiększenie planu wydatków związanych z realizacją Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii – rozliczenie nadwyżki z roku ubiegłego	38 763,00 zł

W kwocie 38 763,00 zł stanowiącej zwiększenie planu wydatków związanych z realizacją Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów

Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii planuje się zrealizować następujące zadania:

• zakup walizek z atrapami narkotyków i dopalaczy dla szkół podstawowych w Wągrowcu	10 000,00 zł
• zakup elementów wyposażenia kuchni w MOPiRPA i sprzętu do monitoringu wizyjnego terenu jednostki	11 763,00 zł
• zatrudnienia na umowę zlecenia Inspektora Ochrony Danych Osobowych oraz wymiana nawierzchni na placu rekreacyjnym przy MOPiRPA	17 000,00 zł

Celem zbilansowania budżetu **uruchamia się** dodatkowo wolne środki w wysokości **1 334 251,41 zł** umniejszając plan przychodów budżetu ze sprzedaży innych papierów wartościowych.

Wprowadzone zmiany do planu budżetu na 2018 r. związane są z bieżącą jego realizacją.

Zmianie ulegają następujące załączniki do uchwały:

- plan przychodów i rozchodów budżetu- zmniejsza się przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych o kwotę 3 261 046,41 zł, natomiast zwiększa się zaangażowanie wolnych środków o kwotę 1 433 014,41 zł.
- zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu w 2018 r.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

- **radny Marek Drobik** – nawiązał do autopoprawki i stwierdził, że znowu wprowadza się do budżetu nowe zadanie. Nadmienił, że na wspólnym posiedzeniu komisji została przekazana informacja, że wycofujemy się z realizacji inwestycji – budowa ulicy Kasprowicza – bo brak jest środków na realizację tego zadania i nadmienił, że jest wiadomo jakie inwestycje w tym roku są przewidziane do realizacji. Pytanie do Burmistrza – skoro brakuje środków na realizację inwestycji – to dlaczego wprowadza się nowe zadania - jak budowa małej sali kinowej, czy dotacja celowa dla Powiatu Wągrowieckiego na dofinansowanie realizacji zadań w zakresie „Programu profilaktyki w zakresie zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego HPV typ 6, 11, 18, 31, 33, 45, 52 i 58 w powiecie wągrowieckim na lata 2018-2022” w kwocie 17 080 zł. Radny chciał się dowiedzieć czy zadania te będą finansowane z obligacji;

- **Burmistrz Miasta** – w kwestii projektu małej sali kinowej – powiedział, że jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Jest to montaż związany z dofinansowaniem z ministerstwa – w grę mogą wchodzić również środki unijne. Tutaj była propozycja pani dyrektor Miejskiego Domu Kultury żeby zaadoptować salę na piętrze, jako dodatkową salę – minisalę kinową – która byłaby

wykorzystywana do różnego rodzaju innych celów, byłaby też rezerwą do zapotrzebowania na filmy, które nie muszą być wyświetlane w dużej sali kinowej. W kwestii programu szczepień ochronnych – są to środki, które zostały zaplanowane w budżecie i WPF – ponieważ nie jest to program jednoroczny tylko wieloletni i to nie są duże kwoty, które zadłużą finansowo działalność samorządu;

- **radny Marek Drobik** – powiedział – jest zaplanowane zwiększenie planu – w WPF-ie na program szczepień zaplanowane ponad 200 000 zł – pojawia się dodatkowy koszt i teraz w tym przypadku - gdy Rada nie widziała programu, nie wie jak będzie on realizowany – pojawiają się w projekcie uchwały dodatkowe koszty ponad 17 000 zł – to jest proste pytanie - na jakiej zasadzie mamy przeznaczać środki na coś czego nie widzieliśmy fizycznie;

- **Skarbnik Miejski** – powiedziała – w tym przypadku uruchamiamy wolne środki (mamy nie wykorzystane środki z 2 lat poprzednich - było ich 7 mln zł). W związku z tym, że jest taka możliwość – to na każdej sesji uruchamiamy kolejne wolne środki na realizację zadań min. o których wspominał radny. Obligacje przeznacza się na pokrycie deficytu budżetu i spłatę kredytów. Cały budżet związany jest z wydatkami bieżącymi, wydatkami majątkowymi. W związku z tym musimy zabezpieczyć środki na inwestycje i na działalność bieżącą, to działalność bieżącą nie możemy przeznaczyć więcej środków niż mamy dochodów bieżących. Ale jeżeli mamy zaplanowany deficyt w wysokości 13 mln – czyli różnica między dochodami, a wydatkami musi być czymś sfinansowana i wówczas kiedy zbilansujemy ten budżet to mamy przychody w wysokości 16 mln zł, rozchody ok. 3 mln zł i powstaje deficyt w wysokości 13 mln zł, który musimy sfinansować obligacjami i wolnymi środkami, które jeszcze mamy do dyspozycji.

- **radny Marek Drobik** – powiedział – ja rozumiem konstrukcję budżetu i dobrze rozumiem, że tych przychodów mamy za mało i dlatego będziemy emitować obligacje. Chciałbym aby tu było wyraźnie podkreślone, że wszystkie nowe zadania będą finansowane z tego przychodu – czyli z obligacji. Dalej mówił - przy podejmowaniu tych dzisiejszych decyzji finansowych żeby jasno wybrzmiewało, że w budżecie tych zadań nie było i dokładamy kolejne i będziemy się zadłużać, żeby je wprowadzić w obecny budżet. Pytanie – kto był wnioskodawcą o dofinansowanie programu szczepień kwotą 17 080 zł. Jeszcze raz powtórzył słowa – nie widzieliśmy tego programu, nie wiemy jak będzie on realizowany – a żeby mógł być ten program wdrażany – musi być jasno określony – łącznie ze skutkami finansowymi;

- **Skarbnik Miejski** – powiedziała – jeżeli chodzi o ten program – z propozycją wyszło starostwo, ale ten program jest również zadaniem gminy. Nie jest to typowo

program starostwa – tylko gmina może z taką propozycją również wyjść i my jako gmina mamy to zadanie realizować;

- **radny Marek Drobik** – powiedział – kto dodatkowo wystąpił o dofinansowanie tego zadania kwotą 17 080 zł;

- **Skarbnik Miejski** – powiedziała – że była to propozycja starostwa;

- **radny Mieczysław Wołejko** – powiedział – z uwagą wysłuchałem w jaki sposób będą wykorzystywane środki – szczególnie te bieżące. Zaciąganie obligacji ma służyć generowaniu deficytu budżetowego, a zatem nie jest to określone zadanie, tylko po prostu będziemy również finansować te działalności, które zostały wprowadzone ot tak, albo być może należy zastanowić się – czy w ogóle je wprowadzać. Nie jestem zwolennikiem – mimo wskaźników budżetowych - żeby w ostatnim roku, kiedy odbędą się wybory – żeby finansowane były dodatkowe zadania. Bo to tak wygląda jak byśmy finansowali w jakiś sposób promocję kampanijną. Ja uważam, że dobry gospodarz w ostatnim roku budżetowym nie powinien takich decyzji podejmować, gdyż może to rodzić podejrzenia, że tu chodzi o przypodobanie się wyborcom. Ja nie jestem zwolennikiem takich przedsięwzięć i uważam, że tutaj trzeba dużej rozwagi, jestem przeciwny wprowadzaniu do budżetu nowych zadań, które rodzą dodatkowe wydatki w roku w którym są wybory;

- **Skarbnik Miejski** – powiedziała – że uchwalając budżet na 2018 rok były zakładane inwestycje i zadania i tam już na początku były wprowadzone papiery wartościowe. Nie wiedzieliśmy – ile będzie wolnych środków i założyliśmy dużą kwotę papierów wartościowych. W tej chwili te papiery wartościowe zastępujemy wolnymi środkami – czyli ta kwota obligacji spadła nam do 10 mln. Mamy też nadzieję, że ta kwota 10 mln zł obligacji – nie będzie w takiej wysokości – bo będą też dofinansowania, których w tej chwili nie mamy wprowadzonych do budżetu, ze względu na to, że trwają jeszcze czynności sprawdzając. W związku z tym żeby zrównoważyć budżet i te zadania, które były przedstawione w projekcie budżetu (mamy ponad 24 mln zł na inwestycje) muszą być czymś pokryte;

- **radny Mieczysław Wołejko** – powiedział – ja bym sobie życzył, aby te zadania, które mają być finansowane zewnątrz, żeby były one oszacowane. W tej chwili nie wiemy jakie my środki otrzymamy;

- **Zastępca Burmistrza** – powiedział – na ostatnim posiedzeniu wspólnym komisji mówiłem, że w 2014 roku mieliśmy dług ponad 27 mln zł. W ciągu tych 4 lat spłacamy 10 mln zł i dzisiaj bierzemy tylko 10 mln zł obligacji mając montaż zewnątrz. Dodał, że została zakończona budowa sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 3, buduje się żłobek – mamy dofinansowanie 1 mln zł

z ministerstwa i najprawdopodobniej dostaniemy na to zadanie jeszcze 2 mln zł, ale decyzja będzie znana w lipcu. Wprowadzając dzisiaj zadanie – budowa ulicy Kowalskiego – jeżeli w przetargu uzyskamy kwotę wyższą niż zaplanowaliśmy w budżecie - to też nie będziemy tej inwestycji realizować, jak w przypadku ulicy Kasprowicza;

- radny Marek Drobik – zgłosił **wniosek formalny w sprawie wykreślenia z projektu omawianej uchwały zadania - dotacja celowa dla Powiatu Wągrowieckiego na dofinansowanie realizacji zadań w zakresie „Programu profilaktyki w zakresie zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego HPV typ 6, 11, 18, 31, 33, 45, 52 i 58 w powiecie wągrowieckim na lata 2018-2022” w kwocie 17 080 zł;**

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Marka Drobika.

W pierwszym głosowaniu za wnioskiem głosowało 8 radnych – 8 – radnych było „przeciw 2 – radnych „wstrzymało się” od głosowania.

Prowadzący obrady powtórzył głosowanie.

W drugim głosowaniu za wnioskiem głosowało 8 radnych – 8 – radnych było „przeciw 2 – radnych „wstrzymało się” od głosowania.

Prowadzący obrady powtórzył trzeci raz głosowanie.

W trzecim głosowaniu za wnioskiem radnego Marka Drobika głosowało **9 radnych – 8 – radnych było „przeciw 1– radny „wstrzymał się”** od głosowania, zatem wniosek w sprawie wykreślenia z projektu omawianej uchwały zadania - dotacja celowa dla Powiatu Wągrowieckiego na dofinansowanie realizacji zadań w zakresie „Programu profilaktyki w zakresie zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego HPV typ 6, 11, 18, 31, 33, 45, 52 i 58 w powiecie wągrowieckim na lata 2018-2022” w kwocie 17 080 zł **został przez Radę przyjęty.**

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały wraz z wniesioną autopoprawką i przyjętym przez Radę wnioskiem radnego Marka Drobika.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Rada Miejska 9 – głosami „za”, 2 – głosami „przeciw” przy 7 – głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę o zmianie uchwały budżetowej na 2018 r.

Uchwała Nr XLV/315/2018 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

ad.pkt 7

Skarbnik Miejski – Alina Dotka w imieniu Burmistrza Miasta zaproponowała radnym podjęcie uchwały **o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wągrowca na lata 2018-2033.**

W związku z przedstawieniem autopoprawki do projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej na 2018 rok ulega zmianie przedstawiony projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wągrowca na lata 2018-2033, która jest spowodowana koniecznością zapewnienia zgodności obu przywołanych powyżej uchwał.

Zgodnie ze zmianami w budżecie w 2018 roku, dokonano następujących zmian w załączniku określającym szczegóły Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Wągrowiec na lata 2018- 2033.

Zwiększenie dochodów w 2018 r.	1 032 300,00 zł
w tym:	
Zwiększenie dochodów bieżących	32 300,00 zł
Zwiększenie dochodów majątkowych	1 000 000,00 zł
Zmniejszenie wydatków w 2018 r.	-778 652,00 zł
w tym:	
Zwiększenie wydatków bieżących	684 348,00 zł
Zmniejszenie wydatków majątkowych	-1 463 000,00 zł
Deficyt (plan) po zmianach	-13 101 405,73 zł
Zmniejszenie przychodów	-1 810 952,00 zł

W ramach załącznika określającego przedsięwzięcia wieloletnie w zakresie wydatków na programy, projekty lub zadania pozostałe wprowadza się nowe zadanie o charakterze bieżącym:

- 1) „Program profilaktyki w zakresie zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego HPV typ 6, 11, 18, 31, 33, 45, 52 i 58 w powiecie wągrowieckim na lata 2018-2022” o łącznych nakładach finansowych w kwocie 203 560,00 zł oraz okresie realizacji przypadającym na lata 2018-2022”.

Natomiast w ramach załącznika określającego przedsięwzięcia wieloletnie w zakresie wydatków na programy, projekty lub zadania pozostałe wprowadza się nowe zadanie o charakterze majątkowym:

- 1) „Małe kino społecznościowe w Wągrowcu” o łącznych nakładach finansowych w kwocie 78 000,00 zł oraz okresie realizacji przypadającym na lata 2018-2019. Wprowadzone zadanie do WPF- u stanowi zabezpieczenie środków na pokrycie kosztów wkładu własnego oraz całości wydatków niekwalifikowanych w ramach zadania na etapie aplikacyjnym.

Pełen zakres zmian obrazują załączniki nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.

Proponowane zmiany nie powodują konieczności wprowadzenia zmian w treści samej uchwały.

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały powiedziała, że zgodnie ze zmianami w budżecie w 2018 roku, dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Wągrowca na lata 2018-2033:

Zwiększenie dochodów w 2018 r.	1 032 300,00 zł
w tym:	
Zwiększenie dochodów bieżących	32 300,00 zł
Zwiększenie dochodów majątkowych	1 000 000,00 zł
Zmniejszenie wydatków w 2018 r.	-795 732,00 zł
w tym:	
Zwiększenie wydatków bieżących	667 268,00 zł
Zmniejszenie wydatków majątkowych	-1 463 000,00 zł
Deficyt (plan) po zmianach	-13 084 325,73 zł
Zmniejszenie przychodów	-1 828 032,00 zł

Podstawą wprowadzenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej jest uaktualnienie danych wprowadzonych uchwałami i zarządzeniami do budżetu na rok 2018, a dotyczącymi zwiększenia wysokości uzyskiwanych dochodów i ponoszonych w związku z tym wydatków. W wyniku wprowadzonych do budżetu zmian wynik uległ zmianie wynik budżetu.

W związku z realizacją planowanych zadań inwestycyjnych, Miasto Wągrowiec planuje w 2018 r. wyemitować obligacje na łączną kwotę 10 000 000,00 zł, w tym w kwocie 6 843 688,32 zł z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetu. W tabeli poniżej przedstawiono harmonogram wykupu obligacji, zgodnie z założeniami WPF Miasta Wągrowiec. Wykup obligacji zaplanowano w latach 2024-2033. Przy takich ustaleniach, wskaźnik obsługi zadłużenia wynikający z art. 243 ustawy o finansach publicznych zawarty w WPF Miasta Wągrowca na lata 2018-2033 osiąga we wszystkich okresach prawidłowy poziom. Wykup poszczególnych serii został zaplanowany w sposób zabezpieczający odpowiednią płynność budżetu Miasta w okresie prognozy.

Rok	Stan na początek okresu	Transza	Odsetki	Rata kapitałowa	Stan końcowy
2018	0,00	10 000 000,00	0,00	0,00	10 000 000,00
2019	10 000 000,00	0,00	280 000,00	0,00	10 000 000,00
2020	10 000 000,00	0,00	280 000,00	0,00	10 000 000,00
2021	10 000 000,00	0,00	280 000,00	0,00	10 000 000,00
2022	10 000 000,00	0,00	280 000,00	0,00	10 000 000,00
2023	10 000 000,00	0,00	280 000,00	0,00	10 000 000,00

2024	10 000 000,00	0,00	266 000,00	1 000 000,00	9 000 000,00
2025	9 000 000,00	0,00	238 000,00	1 000 000,00	8 000 000,00
2026	8 000 000,00	0,00	210 000,00	1 000 000,00	7 000 000,00
2027	7 000 000,00	0,00	182 000,00	1 000 000,00	6 000 000,00
2028	6 000 000,00	0,00	154 000,00	1 000 000,00	5 000 000,00
2029	5 000 000,00	0,00	126 000,00	1 000 000,00	4 000 000,00
2030	4 000 000,00	0,00	98 000,00	1 000 000,00	3 000 000,00
2031	3 000 000,00	0,00	70 000,00	1 000 000,00	2 000 000,00
2032	2 000 000,00	0,00	42 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00
2033	1 000 000,00	0,00	14 000,00	1 000 000,00	0,00

W związku z tym, że realizacja planowanych zadań inwestycyjnych odbywa się z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, w okresie realizacji inwestycji, wykupu i obsługi obligacji zaplanowano wyłącznie ze wskaźnika obsługi zadłużenia na podstawie art. 243 ust. 3a ustawy o finansach publicznych. W tabeli poniżej przedstawiono szczegółową informację na temat wysokości planowanych nakładów inwestycyjnych oraz poziomie dofinansowania. Tabelę uszczegółowiono o informacje dotyczące nr i daty zawarcia umowy.

Nazwa zadania	Łączne nakłady inwestycyjne	Wysokość dofinansowania	% dofinansowania	Nr umowy	Data zawarcia umowy
Podwyższenie kapitału w Spółce Zakład Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. celem modernizacji taboru autobusowego	5 476 452	3 784 540	69,10%	RPWP.03.03 .01-30- 0011/16-00	01.12.2016 r.
Rozwój infrastruktury edukacyjnej w placówkach oświatowych Gminy Miejskiej Wągrowiec	5 057 228	3 181 941,97	62,9%	RPWP.09.03 .03-30- 0062/16-00	26.05.2017 r.

W budżecie na 2018 r. wydatki na realizację ww. zaplanowano na poziomie 7 857 000,00 zł

z czego dofinansowanie stanowi 5 096 166,00 zł. Wkład własny jaki Miasto Wągrowiec musi zapewnić na realizację ww. inwestycji wynosi więc 2 760 834,00 zł. Wyłączenie ustalono na poziomie 27,61%, w oparciu o następujące założenia:

planowane wydatki inwestycyjne	7 857 000
dofinansowanie	5 096 166
wkład własny Gminy	2 760 834
wartość emisji	10 000 000,00
% wyłączenia	27,61%

W ramach załącznika określającego przedsięwzięcia wieloletnie w zakresie wydatków na programy, projekty lub zadania pozostałe dokonuje się zmian w zadaniach o charakterze majątkowym:

1. "Opracowanie dokumentacji projektowej i budowa placu zabaw na terenie OSiR w Wągrowcu" zmniejsza się łączne nakłady finansowe do kwoty 194 500,00 zł (zmniejszenie o 4 500,00 zł) oraz limit na 2018 r. do 190 500,00 zł;
2. "Opracowanie dokumentacji projektowej i modernizacja placu zabaw i boiska, budowa siłowni zewnętrznej przy ul. Zespołowej w Wągrowcu" zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 367 400,00 zł (zwiększenie o kwotę 4 500,00 zł) oraz limit na 2018 r. do kwoty 359 000,00 zł.

Również w ramach powyższego załącznika wprowadza się nowe zadanie o charakterze majątkowym:

- 1) „Małe kino społecznościowe w Wągrowcu” o łącznych nakładach finansowych w kwocie 78 000,00 zł oraz okresie realizacji przypadającym na lata 2018-2019. Wprowadzone zadanie do WPF- u stanowi zabezpieczenie środków na pokrycie kosztów wkładu własnego oraz całości wydatków niekwalifikowanych w ramach zadania na etapie aplikacyjnym.

Pełen zakres zmian obrazują załączniki nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.

Poinformowała również radnych, że w omawianym projekcie uchwały zostanie również uwzględniony wniosek radnego Marka Drobika przyjęty przy procedowaniu uchwały budżetowej.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrał **radny Marek Drobik** – chciał uzyskać więcej informacji nt. wydatku związanego z zakupem wyposażenia kuchni.

Skarbnik Miejski powiedziała, że zakup ten dotyczy Miejskiego Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Prowadzący obrady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały łącznie z wniesioną autopoprawką oraz wnioskiem radnego Marka Drobika przyjętym przy procedowaniu uchwały budżetowej.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Rada Miejska 9 – głosami „za”, przy 9 – głosach – „przeciwnych” podjęła uchwałę o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wągrowca na lata 2018-2033.

Uchwała Nr XLV/316/2018 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

ad.pkt 8

Skarbnik Miejski – Alina Dotka w imieniu Burmistrza Miasta zaproponowała radnym podjęcie ***uchwały w sprawie emisji obligacji Miasta Wągrowca oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.***

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały powiedziała, że miasto Wągrowiec, jako jednostka samorządu terytorialnego, na podstawie art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 15 stycznia 2015 roku o obligacjach oraz art. 89 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, ma możliwość emisji obligacji. Miasto Wągrowiec zamierza wemitować obligacje na okaziciela, które zostaną przeznaczone na pokrycie planowanego deficytu w 2018 roku oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Emisja obligacji nastąpi w całości w 2018 roku. Wysokość zapotrzebowania na środki finansowe określono na poziomie 10 000 0000 złotych, co stanowi równowartość planowanej emisji. Wykup obligacji planuje się w latach 2024-2033. Wielkość emisji oraz terminy wykupu poszczególnych serii ustalono uwzględniając możliwości finansowe Miasta oraz obowiązek zachowania ustawowych ograniczeń. Przy takich ustaleniach, wskaźnik obsługi zadłużenia wynikający z art. 243 ustawy o finansach publicznych zawartych w WPF Miasta Wągrowca na lata 2018-2033 osiąga we wszystkich okresach prawidłowy poziom. Wykup poszczególnych serii został zaplanowany w sposób zabezpieczający odpowiednią płynność budżetu Miasta w okresie prognozy. Pozyskanie środki finansowe w formie emisji obligacji są dla Miasta Wągrowca korzystne, z uwagi na uproszczona procedurę oraz możliwość elastycznego negocjowania warunków m.in. w zakresie ustalania karencji w spłaci, formy wykupu oraz indywidualnego oprocentowania. Niniejsza uchwała Rady Miejskiej w Wągrowcu jest formalnym początkiem i jednocześnie podstawą prawną do rozpoczęcia procedury emisji obligacji w trybie niepublicznym.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrał **radny Marek Drobik** – zapytał – czy miasto planuje wielkość wykorzystania obligacji na ten rok. Powiedział - jak wiemy, tutaj jest możliwość nie wykorzystania obligacji – czy są jakieś obliczenia. Bo jak widać sytuacja jest dynamiczna, wchodzi nowe zadania na ten rok budżetowy – czy brane jest jeszcze pod uwagę wprowadzenie nowych zadań do budżetu.

Skarbnik Miejski powiedziała – jak już wspomnieliśmy na wspólnym posiedzeniu komisji – nie wszystkie obligacje muszą zostać wyemitowane – czyli nie musi to być kwota 10 mln zł. Jeżeli nie będzie takiej potrzeby, to zapewne nie będziemy tych obligacji emitować. Jeżeli będzie potrzeba w przyszłym roku, mogą one przejść też na następny rok i można z nich skorzystać.

Prowadzący obrady zamknął dyskusję i pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

W pierwszym głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 9 – radnych było „przeciw”.

Prowadzący obrady powtórzył głosowanie.

W drugim głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 9 – radnych było „przeciw”.

Prowadzący obrady powtórzył trzeci raz głosowanie.

W trzecim głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 9 – radnych było „przeciw”.

W związku z powyższym prowadzący oznajmił, że zgodnie ze Statutem Gminy miejskiej Wągrowiec – w przypadku równej liczby głosów, głosowanie potarza się, jednak nie więcej niż trzykrotnie. Kolejne głosowanie w tej samej sprawie odracza się do najbliższej sesji.

ad.pkt 9

Kierownik Wydziału Gospodarki i Rozwoju Miasta – Sławomir Wojcieszak w imieniu Burmistrza Miasta zaproponowała radnym podjęcie uchwały **w sprawie wyrażenia woli udziału gminy w projekcie szczepień ochronnych.**

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały powiedział, że podstawę prawną podjęcia uchwały stanowią przepisy ustawy o samorządzie gminnym - art. 6 i art. 10 ust. 1. Art. 6 ustawy stanowi, że *Do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Jeżeli ustawy nie stanowią inaczej, rozstrzyganie w sprawach, o których mowa w ust. 1, należy do gminy.* Natomiast art. 10 ust. 1 stanowi, że *Wykonywanie zadań publicznych może być realizowane w drodze współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego.* Powiat Wągrowiecki opracował program szczepień profilaktycznych pn. *Program profilaktyki w zakresie zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego HPV typ 6, 11, 16, 18, 31, 33, 45, 52 i 58 w powiecie wągrowieckim na lata 2018-2022.* Programem mają być objęte dziewczęta urodzone w latach 2005-2009. Udział Miasta w programie polega na partycypacji w kosztach szczepień dziewcząt, stale zameldowanych na terenie Wągrowca, w wysokości 50 % tych kosztów. Druga połowa kosztów pokryta zostanie ze środków Powiatu Wągrowieckiego.

Program zakłada zaszczepienie 70% populacji dziewcząt z roczników 2005-2009. Przy tej wielkości obciążenie dla budżetu Miasta, w kolejnych latach, kształtowałoby się następująco:

- 1) 2018 – 17 080 zł (I dawka rocznik 2005);
- 2) 2019 – 56 560 zł (17.080 zł II dawka rocznik 2005 i 39 480 zł oraz I i II dawka rocznik 2006);
- 3) 2020 – 44 520 zł (I i II dawka rocznik 2007);
- 4) 2021 – 37 520 zł (I i II dawka rocznik 2008);
- 5) 2022 – 47 880 zł (I i II dawka rocznik 2009).

Prognozowany łączny koszt udziału Miasta w programie wyniesie 203 560 zł.

Powiedział też, że dzisiaj otrzymał ze starostwa informację, że Agencja Oceny Technologii i taryfikacji wyda pozytywną opinię dotyczącą tego programu, który przygotowało Starostwo Powiatowe w Wągrowcu. Niestety tej opinii nie ma w formie pisemnej. Jak będzie zaraz Państwa radnych o tym poinformujemy.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrał **radny Marek Drobik** – powiedział – to nie jest żadna rewolucja, że agencja wyda pozytywną opinię, bo takie opinie pozytywne są wydawane cały czas. Agencja nie ma roli zaprzeczać instytucjom unijnym, które dopuszczają do obrotu na terenie unii tego typu szczepionki. Natomiast najważniejsze w tej opinii agencji – to jest wyraźne przedstawienie sposobu realizacji, informowanie o zagrożeniach. Gdyby przeczytać ostatnią informację prezesa agencji z lutego - wyraźnie napisane jest, iż nie finansuje się tego programów ze środków publicznych, nie ma takiej możliwości. Państwo nie finansuje profilaktyki (gdyż jest to dodatek do podstawowego leczenia). Politykę zdrowotną realizuje Ministerstwo Zdrowia i wyraźnie wskazuje programy, czy opinie najważniejszych w tym zakresie instytucji – czyli Polskiego Stowarzyszenia Ginekologów, Onkologów i wiele gmin kieruje zapytania – czy jest to zasadne, bezpieczne. Mogę Państwu przeczytać jak wiele jest sprzeczności w przedstawionych opiniach. Więc jeżeli cytujemy Ministra, który mówi, że jest to program profilaktyczny, czyli z założenia ma zapobiegać wirusowi brodawczaka HPV, który później okazuje się, że jest skutkiem powstania raka szyjki macicy. Jest to program profilaktyczny, dodatek, który jeszcze na karcie producenta nie ma informacji o możliwych zagrożeniach. Mamy dzisiaj dostęp do szerokiej informacji – ile przypadków - gdzie i jak zostało właśnie poprzez nieprawidłowe wprowadzanie tych programów opisane - skutki negatywne, czy różnego rodzaju skutki uboczne. Widzimy, jak jest ważne szczegółowe poznanie tego programu i opinie w tym temacie i dlatego zasadnie skierowałem do Burmistrza wnioski o opinię do naczelnego organu. Opinie są negatywne o finansowaniu, natomiast sama opinia agencji jest pozytywna – z racji tego, że ta szczepionka została opublikowana

w Dzienniku Ministerstwa, gdzie publikuje Główny Inspektor Sanitarny. Nasza rola – samorządu – wyraźnie jest określona - program musi być przedstawiony łącznie z opinią, ale na dzień dzisiejszy nie ma ani na stronie starostwa, ani od Burmistrza – organu, który pozytywnie zaopiniował program żadnego dokumentu – nie mamy środków – bo je usunęliśmy z budżetu. Takie traktowanie Rady jest bardzo niepoważne, wręcz mam wątpliwości, czy jest to zgodne z prawem. Namawiam o rozsadek i rozagę, gdyż odpowiedzialność jest duża – temat dotyczy zdrowia dzieci i nie można tego lekceważyć. Nie można na koniec kadencji realizować zadań wieloletnich. Takie programy ze spokojem, merytorycznym pochyleniem się nad tematem wprowadzić na początku kadencji, jeżeli taka będzie wola Rady. Dzisiaj sposób organizowania tego zadania uważam za kuriozalny. Informacja na stronie starostwa i akceptacja Burmistrza, mówiąca społeczeństwu, że szczepionka ta zapobiega niemal w 100% rakowi szyjki macicy to jest karygodne. Społeczeństwo ma prawo mieć zaufanie do samorządu, bo jesteśmy ich reprezentantami. Jeżeli zwykły mieszkaniec przeczyta taką informację na stronie miasta - czy starostwa – to taka mama ma prawo mieć zaufanie i mówi – *„córciu idziemy się szczepić bo to jest bezpieczne i w 100 % eliminuje raka”*. Nie wiemy jaki okres podaje producent w grupie dziewcząt wybranych do badań zdrowych, wolnych od wirusa – przewidzianych przez tabelę producenta opublikowaną w USA. W agencji dopuszczenia leku - jest potwierdzone – 4 lata skuteczności. Natomiast w grupie dziewcząt, które posiadają ten wirus – niestety skutek jest odwrotny – rozwinięcie się choroby z powodu szczepionki – jak podaje producent występuje na poziomie 24% - czyli powoduje skutek uboczny. Minister mówi, że nie należy szczepić dzieci, które są posiadaczami tego wirusa. Natomiast w kolejnej wypowiedzi Ministra mnożna przeczytać, że nie ma skutecznych badań na obecność tego wirusa. Kuriozum naszych decydentów w tej materii jest tak ogromne, że tym bardziej wymaga ostrożności przy podejmowaniu decyzji, żeby nikogo nie skrzywdzić. Dlatego jeszcze raz proszę o zweryfikowanie tych informacji, bo wiemy co się dzieje w wielu samorządach w Polsce. Wiele samorządów z tego wyszło, a dzisiaj radni muszą publicznie przeproszać za udział w tym programie. Poddaję to wszystko pod rozagę, aby nie realizować programów, których nie widzimy, nie mamy opinii. Jeżeli chcemy do tego merytorycznie podejść – to proszę Panie Burmistrzu to zrobić w przyszłej kadencji – być może uda się Panu przekonać Radę – proszę bardzo – ale z wyraźnym zaznaczeniem przez Pana, że jest Pan świadom tych informacji – bo to jest odpowiedzialność.

Prowadzący obrady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Rada Miejska 8 – głosami „za”, 10 – głosami „przeciw” nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia woli udziału gminy w projekcie szczepień ochronnych.

ad.pkt 10

Kierownik Wydziału Gospodarki i Rozwoju Miasta – Sławomir Wojcieszak w imieniu Burmistrza Miasta zaproponowała radnym podjęcie uchwały **w sprawie zamiany nieruchomości bez obowiązku dokonania dopłaty.**

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały powiedział, że podstawę prawną podjęcia uchwały stanowią przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami - art. 14 ust. 3 i 5 oraz art. 11 ust. 2. Art. 14 ust. 3 stanowi, że: Nieruchomości mogą być przedmiotem zamiany między Skarbem Państwa a jednostkami samorządu terytorialnego oraz między tymi jednostkami, bez obowiązku dokonywania dopłat w przypadku różnej wartości zamienianych nieruchomości. Ustęp 5 tego artykułu określa, że: Zawarcie umów w sprawach, o których mowa w ust. 1 - 4, wymaga uprzedniej zgody wojewody w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, z wyłączeniem czynności prawnych, dokonywanych przez ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa albo zgody odpowiednio rady lub sejmiku w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego. Art. 11 ust. 2 dotyczy formy zgody rady, stanowiąc: Jeżeli przepisy ustawy wymagają udzielenia zgody przez radę, sejmik lub wojewodę, wyrażenie zgody, z wyjątkiem zgody, o której mowa w art. 46 ust. 4, następuje odpowiednio w drodze uchwały rady lub sejmiku albo zarządzenia wojewody w terminie miesiąca od złożenia odpowiedniego wniosku przez starostę, z zastrzeżeniem art. 23a. Działki będące własnością Skarbu Państwa, z wyjątkiem działki nr 1229, to tereny zlokalizowane w dolinie rzeki Wełny; działka nr 1229 położona jest nad Jeziorem Durowskim. Działki będące własnością gminy zlokalizowane są przy ulicy Berdychowskiej, a na ich terenie posadowiony jest budynek, w którym siedzibę ma Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Wągrowcu, wraz z infrastrukturą niezbędną do korzystania z niego (parking, dojazd i dojścia do budynku). Zamiana ma na celu regulację stanu prawnego nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Berdychowskiej, tj. realizację decyzji Nr 223 z dnia 22 sierpnia 2006 r. Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, w której organ ten stwierdził m.in. nieważność decyzji Wojewody Piłskiego z dnia 9 września 1991 r. Nr G.IV.7224 KMD(354)91, w części dotyczącej udziału wynoszącego 3476/10000 części w prawie własności nieruchomości zabudowanej, oznaczonej obecnie w ewidencji gruntów w jednostce ewidencyjnej obrębie Wągrowiec jako działka nr 3357/5 o pow. 0,043 ha, powstałej w wyniku podziału skomunalizowanej działki nr 3357. Przejęcie przez gminę terenów objętych uchwałą, a stanowiących własność Skarbu Państwa, przyczyni się do racjonalnego gospodarowania tymi terenami i zwiększenia możliwości inwestycyjnych gminy.

Wartość praw objętych zamianą wynosi odpowiednio: Gminy miejskiej Wągrowiec – 246 350 zł, a Skarbu Państwa – 252 602 zł. Niniejszy akt prawny uchyla uchwałę nr XXI/139/2016 z 30 czerwca 2016 r. w sprawie dokonania darowizny na rzecz Skarbu Państwa, a dotyczącą nieruchomości objętych przedłożoną regulacją. Bezpośrednie skutki finansowe dla budżetu gminy wynikające z podjęcia niniejszej uchwały obejmują wartość utraconej opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego w wysokości ca 200 zł.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wziął udziału w dyskusji.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości bez obowiązku dokonania dopłaty.

Uchwała Nr XLV/317/2018 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

ad.pkt 11

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Grzegorz Tomaszewski w imieniu Burmistrza Miasta zaproponowała radnym podjęcie uchwały **w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.**

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały powiedział, że na podstawie art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej Rada Gminy jest upoważniona do ustalenia w drodze uchwały, w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. Zgodnie z art. 51 ust. 4 do ośrodków wsparcia zalicza się min. dzienny dom pomocy, dom dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, schronisko dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi oraz klub samopomocy.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wziął udziału w dyskusji.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 17 radnych (nie brał udziału w głosowaniu radny Jakub Zadroga).

Rada Miejska 17 – głosami za” podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

Uchwała Nr XLV/318/2018 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

ad.pkt 12

W zastępstwie Dyrektora Zakładu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. – Roman Juszczyk zaproponowała radnym podjęcie uchwały ***w sprawie przyjęcia od Województwa Wielkopolskiego zadania publicznego, polegającego na zarządzaniu przystankami komunikacyjnymi, zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich w granicach administracyjnych Gminy miejskiej Wągrowiec.***

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały powiedział, że w aktualnym stanie prawnym możliwość przejęcia zadania publicznego polegającego na zarządzaniu przystankami komunikacyjnymi innej jednostki samorządu terytorialnego możliwe jest jedynie na podstawie porozumienia zawartego w trybie art. 19 ust. 4 ustawy o drogach publicznych i art. 15 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, i poprzedzonego uchwałą zainteresowanych jst. o powierzeniu i przyjęciu zadania polegającego na zarządzaniu przystankami komunikacyjnymi. Niniejsza uchwała poprzedza Uchwałę Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Gminie miejskiej Wągrowiec wykonania zadania z zakresu zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich w granicach administracyjnych Gminy miejskiej Wągrowiec.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wziął udziału w dyskusji.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Rada Miejska *jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia od Województwa Wielkopolskiego zadania publicznego, polegającego na zarządzaniu przystankami komunikacyjnymi, zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich w granicach administracyjnych Gminy miejskiej Wągrowiec.*

Uchwała Nr XLV/319/2018 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

ad.pkt 13

Burmistrza Miasta zaproponowała radnym podjęcie uchwały **w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Wągrowca.**

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały powiedział, że Pan Marek Woźniak jest wielkopolskim politykiem i samorządowcem, który od 2005 roku pełni funkcję Marszałka Województwa Wielkopolskiego, nieprzerwanie od czterech kadencji. Świadczy to wymownie o zaufaniu i uznaniu, jakim cieszy się wśród mieszkańców naszego regionu. Z wykształcenia jest historykiem, z profesji, powołania i serca – samorządowcem, który od początku swojej kariery zawodowej, a rozpoczęła się ona w 1990 roku poświęcił się budowaniu struktur samorządowych, na początku na szczeblu lokalnym, w Suchym Lesie, a następnie powiatowym, w Powiecie Poznańskim. Doceniając ponadprzeciętne doświadczenie i kompetencje Pana Marka Woźniaka, Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej wybrał go w 2011 roku na swego Wiceprezesa. Funkcję tę pełni do dzisiaj.

Dotychczasowe kilkanaście lat służby społeczeństwu Wielkopolski pana Marszałka Marka Woźniaka to okres, który w sposób szczególny powinni zapamiętać również mieszkańcy Wągrowca. To w tym czasie zostały zrealizowane inwestycje, które dla rozwoju i wizerunku naszego miasta miały i mają szczególne znaczenie. Wśród wielu z nich kluczowe znaczenie dla poprawy atrakcyjności Wągrowca miały modernizacja linii kolejowej Poznań Wschód – Wągrowiec, drogi wojewódzkiej nr 196 oraz IV odcinka wągrowieckiej obwodnicy. Inwestycje te nie tylko poprawiły komfort i bezpieczeństwo podróżowania wągrowczan do stolicy województwa, ale także podniosły ocenę gospodarczą miasta w oczach zewnętrznych inwestorów. Ich realizacja nie byłaby możliwa bez środków Unii Europejskiej oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego. Składane przez wągrowiecki samorząd wnioski i projekty inwestycyjne oraz te, które dotyczyły otoczenia społecznego, zawsze mogły liczyć na przychylność i pomoc podległego Marszałkowi Markowi Woźniakowi Urzędu. Dzięki temu w ostatnich latach odnotowaliśmy niespotykany w historii Wągrowca rozwój infrastruktury miejskiej. Przebudowa budynku dworca kolejowego i jego otoczenia, modernizacja stacji kolejowej, budowa nowych ulic (m.in. Dworcowej i Paderewskiego), zakup nowoczesnych ekologicznych autobusów przez Zakład Komunikacji Miejskiej czy chociażby termomodernizacja i rozbudowa budynków użyteczności publicznej (m.in. Szkoły Podstawowej nr 3) trwale zmieniły wizerunek Wągrowca, sprawiając, że nasze miasto stało się jeszcze ładniejsze i bardziej przyjazne mieszkańcom.

W ostatnim czasie Pan Marek Woźniak zaangażował się także m.in. w przebudowę ulicy Kościuszki, będącej reprezentacyjną ulicą miasta, a także w budowę nowoczesnego żłobka w Wągrowcu. Bez życzliwości i zaangażowania Pana Marka Woźniaka Wągrowiec nie byłby dzisiaj tak prężnie rozwijającym się w Wielkopolsce miastem. Wągrowiec ma w Panu Marszałku wspaniałego przyjaciela, który pomaga

naszemu miastu w sposób nieprzeciętny. Mnogość zasług Pana Marka Woźniaka dla rozwoju miasta Wągrowca oraz poprawy jakości życia mieszkańców czyni w pełni uzasadnionym podjęcie uchwały o nadaniu mu tytułu Honorowego Obywatela Miasta Wągrowca.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

- **radny Marek Drobik** – powiedział – odniosę się do wątku politycznego przy wyborze tej osoby – mnie jako radnemu, który pełni funkcję nie polityczną, lecz samorządową nie można zarzucać polityczności, bo nie jestem członkiem żadnej partii. A tutaj jest pewien konflikt, ponieważ jak wiadomo Pan Burmistrz jest członkiem partii politycznej – Platformy Obywatelskiej – Marszałek również jest członkiem tej partii, więc pewien konflikt interesów jest. Z całym uznaniem, żebyśmy zrozumieli, że jestem pełen uznania do całego samorządu wielkopolskiego i nie tylko dla Pana Marszałka, do którego z szacunkiem się odnoszę. Jak wiemy Marszałek jest organem wykonawczym jak Burmistrz i w tym przypadku należałoby z tego tytułu podziękować całemu samorządowi wielkopolskiemu dzięki któremu mogliśmy tak wiele inwestycji realizować. Należy wspomnieć, że jesteśmy też w wyjątkowej koniunkturze finansowej i gospodarczej i że rząd działa pozytywnie w pozyskiwaniu środków zewnętrznych do budżetu państwa, jak również odnosi się do pozyskiwania środków dodatkowych poprzez rozwój gospodarczy, inne podatki dla samorządów wojewódzkich. W moim wniosku formalnym, o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, zawarłem opinie mieszkańców z którymi rozmawiałem, że jest trudny czas w sensie dokonywania takich wyborów. Bo jak wiemy za kilka miesięcy staniemy przed wyborami do samorządów, także wojewódzkiego i w tym momencie Rada reprezentuje swoich mieszkańców – jesteśmy tutaj ich przedstawicielami. Mieszkańcy w wielu opiniach twierdzą, że nie należałoby dzisiaj w tym momencie kandydatów typowo politycznych wysuwać do tej nagrody. Jeżeli samorząd w przyszłym roku niepolitycznie – niezwiązany już poprzez wybory – wysunie taką kandydaturę będę pełen uznania, że jest to dla mnie czyste, przejrzyste. Natomiast teraz gdyby Rada zajęła stanowisko za mieszkańców – czy w ich imieniu – to przed wyborami staje po jednej ze stron, ściśle politycznie. Dlatego ja jestem sceptycznie do tego nastawiony i niestety będę za negatywną opinią tego projektu uchwały, ponieważ uważam, że nie należy takich kroków podejmować kilka miesięcy przed wyborami. Jeszcze odnosząc się do zaproszenia Pana Prezydenta – jak wiemy nie było to w roku wyborczym, lecz po nominacji na to stanowisko, gdzie Prezydent się wypowiedział, że chciał odwiedzić wszystkie gminy w Polsce i niegrzecznie byłoby po takiej deklaracji nie zaprosić Prezydenta. Uważam, że samorząd wówczas zachował się tak jak trzeba;

- **radny Mieczysław Wolejko** odniósł się do zaproszenia Pana Prezydenta do Wągrowca i powiedział – ja byłem przeciwny temu zaproszeniu z jednego względu zasadniczego – Prezydent, który łamie Konstytucję nie jest godzien aby gdziekolwiek go zapraszać. Prezydent, jeżeli łamie konstytucję – akt podstawowy – to uważam, że zaproszenie człowieka obarczonego taką skazą jest niewłaściwe. Co do uchwały w sprawie przyznania Honorowego Obywatelstwa Marszałkowi Markowi Woźniakowi, ubolewam nad tym i apeluję do Pana Burmistrza, żeby jednak tą uchwałę wycofał, gdyż wymaga to pewnej powagi. Jeżeli są różne opinie w sprawie tej uchwały, a wiem, że są, to wypadałoby przez szacunek do tej osoby zrezygnować z tej uchwały. Każda uchwała jak pamiętam była przyjmowana w pewnym konsensusie, szacunku do danej osoby i tak to powinno być. Natomiast głosowanie za wszelką cenę i przepychanie tej osoby – to dla mnie, jeżeli taka uchwała zostanie podjęta przy różnych opiniach – uważam za niewłaściwe;

- **radna Małgorzata Fimiak** – powiedziała – ja nie chciałam wypowiadać się w tym temacie. Nie jestem wielką zwolenniczką Platformy Obywatelskiej. Oceniam Pana Marszałka, nie za to jaką partię reprezentuje i przynależy, ale za to co zrobił dla naszego miasta. Byłoby wielkim nietaktem i źle świadczyło o naszej społeczności gdyby rozeszły się wieści o tym, że Marszałek miał otrzymać Honorowe Obywatelstwo Miasta, a radni Rady Miejskiej to odrzucili;

- **radny Marek Drobik** – powiedział – odnosząc się do wystąpienia radnej Małgorzaty Fimiak – Pan Marszałek to jest osoba świadoma politycznie i piastując to stanowisko od wielu lat, z takim skutkiem – wątpię żeby nie odniósł wrażenia, że Rada Miejska nie chce dokonywać wyborów politycznych w roku wyborczym. Jeżeli przyjdzie nam tutaj obradować w przyszłości – bardzo proszę wysunąć tą kandydaturę i myślę, że z korzyścią dla Marszałka, bo nie wiem czy Marszałek chce uczestniczyć w tym sporze politycznym w mieście, bo to jest próba wywołania kolejnych podziałów, a to nie jest potrzebne. W żadnym przypadku proszę nie czytać tego, że my wystosowujemy tutaj jakąś złą opinię w stronę Marszałka.

Prowadzący obrady zamknął dyskusję poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

W pierwszym głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 9 – radnych było „przeciw”.

Prowadzący obrady powtórzył głosowanie.

W drugim głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 9 – radnych było „przeciw”.

Prowadzący obrady powtórzył trzeci raz głosowanie.

W trzecim głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 9 – radnych było „przeciw”.

W związku z powyższym prowadzący obrady oznajmił, że zgodnie ze Statutem Gminy miejskiej Wągrowiec – w przypadku równej liczby głosów, głosowanie potarza się, jednak nie więcej niż trzykrotnie. Kolejne głosowanie w tej samej sprawie odracza się do najbliższej sesji.

ad.pkt 14

Radny Jakub Zadroga w imieniu Klubu Radnych „Bliżej Ludzi” zaproponowała radnym podjęcie uchwały **w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Wągrowca na zadanie służące ochronie powietrza, polegającej na trwałej zmianie źródeł ogrzewania na przyjazne środowisku.**

Wniósł również do omawianego projektu uchwały autopoprawkę w załączniku nr 1 do projektu uchwały, która polegała na zmianie zapisu w rozdziale II w § 5 ust. 2 na „*Wnioski o dotację celową składa się do burmistrza Miasta Wągrowca w terminie do 30 czerwca, roku w którym ma być udzielona dotacja*”.

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały powiedział, że dużo na temat tego projektu uchwały debatowano na wspólnym posiedzeniu komisji Rady . Powiedział, że jest to program, który stosowany jest w wielu samorządach. Również samorząd województwa wielkopolskiego podjął działania w stosunku do ochrony powietrza. Zdaniem radnego przyjęcie tego programu jest zasadne i może wpłynąć na zmniejszenie zanieczyszczenia w naszym mieście.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Nikt z radnych nie wziął udziału w dyskusji.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

W pierwszym głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 9 – radnych było „przeciw”.

Prowadzący obrady powtórzył głosowanie.

W drugim głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 9 – radnych było „przeciw”.

Prowadzący obrady powtórzył trzeci raz głosowanie.

W trzecim głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 9 – radnych było „przeciw”.

W związku z powyższym prowadzący obrady oznajmił, że zgodnie ze Statutem Gminy miejskiej Wągrowiec – w przypadku równej liczby głosów, głosowanie potarza się, jednak nie więcej niż trzykrotnie. Kolejne głosowanie w tej samej sprawie odracza się do najbliższej sesji.

ad. pkt 16

Kierownik Wydziału Gospodarki i Rozwoju Miasta – Sławomir Wojcieszak w imieniu Burmistrza Miasta zaproponowała radnym podjęcie uchwały **w sprawie określenia zasad udzielania dotacji stowarzyszeniom ogrodowym**.

Wniósł również autopoprawkę do projektu tej uchwały – w uzasadnieniu – w przedostatnim akapicie wykreślono wyraz „społecznym” i dopisano „w okresie od 13 do 21 czerwca br. – nie zgłoszono uwag”.

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały powiedział, że konieczność podjęcia uchwały wynika z art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że: *Tryb postępowania o udzielenie dotacji na inne zadania niż określone w ustawie, o której mowa w ust. 2, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania określa, w drodze uchwały, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia*. Możliwość udzielenia dotacji stowarzyszeniom ogrodowym oraz cel na jaki dotacja taka może zostać przyznana wynika z art. 17 ust. 1 i 2 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Stanowią one, że: 1. *Stowarzyszenie ogrodowe, prowadzące ROD na obszarze danej gminy może otrzymywać dotację celową z budżetu tej gminy, z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.) w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku*. 2. *Dotacja, o której mowa w ust. 1, ma służyć realizacji celu publicznego, związanego z zadaniem gminy, o którym mowa w art. 6 ust. 1, i może być przeznaczona w szczególności na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej, jeżeli wpłynie to na poprawę warunków do korzystania z ROD przez działkowców, lub zwiększy dostępność społeczności lokalnej do tego ROD*. Ponieważ zadania określone w art. 17 ust. 2 ww. ustawy są zadaniami innymi niż zadania wymienione w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie podjęcie niniejszej uchwały jest

w pełni uzasadnione. Projekt został poddany konsultacjom w okresie od 13 do 21 czerwca br. – nie zgłoszono uwag.

Podjęcie uchwały nie rodzi bezpośrednich skutków dla budżetu miasta.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

- **radny Marek Drobik** – zadał pytanie – kto był inicjatorem tej uchwały, czy zgłosili się działkowcy do Burmistrza oraz jakie mają potrzeby, że uchwalamy takie prawo;

- **Burmistrz Miasta** – powiedział, że na terenie miasta działają trzy ogrody działkowe i ta uchwała dedykowana jest ich potrzebom (np. poprawa infrastruktury, doprowadzenie wody, budowa parkingów, oświetlenia, ogrodzenia, uprządkowanie terenów wokół ogrodów). Inicjatywa podejmowania przez samorzady tego typu uchwał pochodzi od zarządu okręgowego. Nasi działkowcy podlegają pod zarząd w Pile i m.in. prezes tego stowarzyszenia działkowców zwrócił uwagę na potrzebę regulacji tego typu działań ze względu na to, że jest ustawa, która daje nam możliwość dofinansowania działkowców w zakresie zgodnym z naszym budżetem.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Rada Miejska 16 – głosami „za”, przy 2 – głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji stowarzyszeniom ogrodowym.

Uchwała Nr XLV/320/2018 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

ad. pkt 17

Kierownik Wydziału Oświaty – Mariola Czelną w imieniu Burmistrza Miasta zaproponowała radnym podjęcie uchwały ***w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, przyznawania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę miejską Wągrowiec.***

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały powiedziała, że na podstawie art. 30 ust.6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę

zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego w drodze regulaminu:

1) wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy; wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy;

2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw;

3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach. w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego, co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, określonym w ust.3 wskazanego artykułu.

Treść regulaminu została uzgodniona ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, tj.: Związkiem Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału Miasta i Gminy Wągrowiec oraz Międzyzakładową Organizacją Związkową NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Kultury w Wągrowcu. Szczegółowo również przekazała radnych informację dotyczącą skutków finansowych dla budżetu związanych z podjęciem tej uchwały.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

- **radny Piotr Seemann** – w imieniu Komisji Budżetowej zgłosił wniosek formalny – aby w rozdziale 4 § 5 ust. 4 pkt 2 podwyższyć dodatek z 6% na 8%, czyli o 2 punkty procentowe. Wtedy pkt 2 otrzyma brzmienie – „powierzenie wychowawstwa klasy w wysokości 8% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego o kwalifikacjach określonych w § 5 ust. 2”;

Rada Miejska przyjęła powyższy wniosek - 15 – głosami „za”, 1 – głosem – „przeciw” przy 1 – głosie „wstrzymującym” (nie brał udziału w głosowaniu radny Zbigniew Byczyński).

- **radny Marek Drobik** – podziękował Pani Kierownik za informację dotyczącą skutków finansowych dla budżetu związanych z podjęciem tej uchwały;

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały wraz z przyjętym przez Radę wnioskiem zgłoszonym przez radnego Piotra Seemanna.

W głosowaniu brało udział 14 radnych (nie brał udziału w głosowaniu radny Zbigniew Byczyński). Z głosowania wyłączeni zostali również radni - nauczyciele zatrudnieni w szkołach prowadzonych przez Gminę miejską

Wągrowiec: Małgorzata Fimiak, Danuta Strzelecka – Purczyńska i Dariusz Bąk.

Rada Miejska 11 – głosami „za”, 1 – głosem – „przeciw” przy 2 – głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, przyznawania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę miejską Wągrowiec.

Uchwała Nr XLV/321/2018 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

ad. pkt 18

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował radnym podjęcie uchwały **w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Wągrowca.**

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały powiedziała, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Miejskiej należy ustalanie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Wągrowca. Zasady ustalania wynagrodzenia zawarte są w przepisach rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Wynagrodzenie dla Pana Krzysztofa Poszwy proponowane w niniejszej uchwale ustalone jest w oparciu o zasady wynikające z ww. rozporządzenia Rady Ministrów. W związku z powyższym podjęcie powyższej uchwały jest uzasadnione.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

- **radny Jakub Zadroga** – powiedział, że dzisiaj wynagrodzenie Burmistrza wynosi 10 750 zł na co składa się: 6 000 zł – wynagrodzenie zasadnicze, 2 100 zł – dodatek funkcyjny, 720 zł – dodatek za usługę lat i 1 930 zł – dodatek specjalny. Ustawodawca wprowadził widełki, że wynagrodzenie zasadnicze może się wahać od 3 600 zł do 4 800 zł i w omawianym projekcie uchwały mamy zaproponowana maksymalna kwotę wynagrodzenia zasadniczego, dodatek funkcyjny to również maksymalna kwota i wynosi 2 100 zł. Dalej mówił, że dodatek specjalny (składa się na niego procent sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku za usługę lat) - do tej pory mieliśmy tak, że było to 23,82 % i wychodziła to kwota 1930 zł. W tej chwili dodatek specjalny to jest kwota 2760 zł i to jest 49,5% (wynagrodzenia zasadniczego i dodatku za usługę lat) bardzo został podniesiony dodatek

specjalny, żeby w najmniejszym stopniu zmniejszyć wynagrodzenie Burmistrza. **W związku z powyższym radny zgłosił wniosek formalny w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza jak niżej:**

- 4 800 zł – wynagrodzenie zasadnicze;
 - 2 100 zł – dodatek funkcyjny;
 - 768 zł – dodatek za wysługę lat;
 - 1 327 zł – dodatek specjalny;
- co daje kwotę 8 995 zł.

- **radny Mieczysław Wołejko** – uważam, że nie należy iść na skróty i ubolewam, że teraz obniża się wynagrodzenie Burmistrza, ale niestety jest to państwo, które jest sterowane przez człowieka spoza pierwszej ławki.

- prowadzący obrady zwrócił uwagę radnemu, że mówi nie na temat;

- **radny Mieczysław Wołejko** – powiedział, że popiera wniosek zgłoszony przez radnego Jakuba Zadrogę;

- **radny Marek Drobik** – powiedział, że inicjatywa radnego Jakuba Zadrogi jest jak najbardziej uzasadniona – dzisiaj mieliśmy okazję podwyższyć wynagrodzenie nauczycielom i uważam, że powinniśmy gdzieś szukać oszczędności.

Prowadzący obrady zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Jakuba Zadrogę **w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza jak niżej:**

- 4 800 zł – wynagrodzenie zasadnicze;
 - 2 100 zł – dodatek funkcyjny;
 - 768 zł – dodatek za wysługę lat;
 - 1 327 zł – dodatek specjalny;
- co daje kwotę 8 995 zł.

Za wnioskiem głosowało 9 radnych, 9 – radnych było „przeciw”.

Prowadzący obrady powtórzył głosowanie.

W drugim głosowaniu za wnioskiem głosowało 9 radnych, 9 – radnych było „przeciw”.

Prowadzący obrady powtórzył trzeci raz głosowanie.

W trzecim głosowaniu za wnioskiem głosowało 9 radnych, 9 – radnych było „przeciw”.

Wniosek nie uzyskał większości radnych i prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały **w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Wągrowca w wersji przedłożonej radnym na dzisiejszej sesji.**

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Rada Miejska 9 – głosami „za”, 8 – głosami – „przeciw” przy 1 – głosie – „wstrzymującym” podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Wągrowca.

Uchwała Nr XLV/322/2018 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

ad.pkt 19 i 20

Radna Iwona Matuszak-Łosińska - zapytała Burmistrza – ponieważ jutro jest zakończenie roku szkolnego, a nie ma jeszcze oficjalnej informacji o osobie pełniącej obowiązek dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 - kiedy ta informacja zostanie podana do publicznej wiadomości.

Burmistrz Miasta powiedział, że mamy pozytywną opinię kuratorium i Pani Alina Machy zostanie powołana na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1.

Radny Marek Drobik – złożył do Rady Miejskiej wniosek o zmianę nazwy Ronda Kaliskiego na Rondo Kcyńskie i zmiany nazwy Ronda Kcyńskiego na Rondo im. Romana Dmowskiego. Rondo kierunkowe znajdujące się na wylocie miasta powinno według koncepcji miejskiej wskazywać nazwę miasta do którego skierowana jest droga i w celu uporządkowania obecnej sytuacji proponuję tą zmianę. Nadanie nowej nazwy Rondy Kcyńskiemu nazwy im. Romana Dmowskiego wpisuje się w obecną koncepcję uczczenia rocznicy 100-lecia odzyskania niepodległości przez Polskę, dla której Roman Dmowski przyczynił się w sposób szczególny jako jeden z Ojców tego sukcesu i wykazał najwięcej starań w przyłączeniu Wielkopolski do Ojczyzny, za co możemy w ten sposób wyrazić swoją wdzięczność i uznanie (***wniosek radnego stanowi załącznik nr 14 do protokołu***).

Radny Tomasz Kruk – powiedział – jeżeli proponuje się zmiany w nazewnictwie ulic – to Rada musi zatwierdzić to w drodze uchwały i nie można tego wniosku głosować teraz. Zaproponował, aby propozycję taką złożył radny Marek Drobik w formie uchwały i wówczas może to być procedowane na sesji.

Radny Marek Drobik – powiedział – chciałbym się spokojnie odnieść do słów radnego Tomasza Kruka - ponownie mamy sytuację dosyć kuriozalną w Radzie

Miejskiej, gdyż Rada Miejska wyrażając wolę pozytywną do wniosku powoduje dopiero następstwa tego wniosku, czyli Rada kieruje go do organu wykonawczego z prośbą o przygotowanie projektu pod obrady sesji Rady Miejskiej. Jest Pan członkiem Komisji Statutowej i odnoszę wrażenie, że Pan nie rozumie jak to się wszystko odbywa. Dzisiaj chcę się dowiedzieć czy Rada ma taką wolę i jeżeli ma, to następstwem jest sprawa przygotowania uchwały, dyskusja i zatwierdzenie.

Radny Jakub Zadroga – powiedział – dokładnie jak to radny Marek Drobik powiedział, żebyśmy jako Rada wyrazili w tym względzie stanowisko i jeżeli będzie to pozytywne stanowisko, to organ wykonawczy będzie zobligowany do przygotowania projektu uchwały o zmianie nazwy ronda. Dlatego prośba do Pana Przewodniczącego Rady o przegłosowanie wniosku radnego Marka Drobika, dzięki czemu dalsza procedura będzie możliwa.

Radny Piotr Seemann – powiedział – chciałbym, żebyście Państwo byli konsekwentni. Niedawno słyszałem argumenty o polityczności pewnych kandydatur, które mamy głosować. Pan Roman Dmowski, o ile pamiętam z historii, też miał określone poglądy polityczne, jest patronem też określonego środowiska i to moim zdaniem też powinno Państwu przeszkadzać, żeby dzisiaj na sesji wyrazić swoje zdanie. Proponuję, żeby odłożyć ten wniosek na inne posiedzenie, a najlepiej to przekazać go do Komisji Rozwoju Miasta.

Prowadzący obrady powiedział, że propozycja radnego Piotra Seemanna jest jak najdalej idąca i zaproponował radnym głosowanie w sprawie przekazania wniosku radnego Marka Drobika do Komisji Rozwoju Miasta.

Radny Marek Drobik – odnosząc się do wypowiedzi radnego Piotra Seemanna powiedział – wyraźnie powtórzę - podjęcie woli dzisiaj nie ma skutku prawnego, dopiero po przygotowaniu projektów uchwał, na komisjach możemy spierać się na argumenty historyczne, politycznie rozpatrzyć tą osobowość, która niewątpliwie ma zasługi, że Wielkopolska jest dzisiaj w granicach Polski. Tam jest miejsce na wszelkie konfrontacje, różnice zdań, polemiki. Dzisiaj składam wniosek, który skutkuje wyrażeniem woli. Kolejne prace będą po przekazaniu przez organ wykonawczy do organu stanowiącego stosownego projektu uchwały i wówczas będziemy dyskutowali i możemy robić to do bólu. Sesja to nie jest miejsce na dyskusje.

Radny Jakub Zadroga – zapytał – co w tej sprawie mówi nasz Statut – czy wniosek radnego ma być, czy nie ma być przegłosowany na dzisiejszej sesji. Zdaniem radnego wnioski powinny być głosowane, a nie odwlekane. Prosił Sekretarza Miasta o odniesienie się do tej kwestii.

Radny Marek Drobik – prośba do Komisji Statutowej – o jasne stworzenie ścieżki głosowania wniosku – powinno to być w statucie określone. Tutaj największa rola jest Pana Przewodniczącego – bo to jest zwykły wniosek, który ani w Statucie, ani w prawie nie jest określone – czy ma być dzisiaj przyjęty, czy nie i dlatego podjęcie decyzji w tej sprawie należy do Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady – powiedział – gdybym nie miał wątpliwości poddałbym go pod głosowanie, a jako, że mam wątpliwości – to pod głosowanie go nie poddałem.

Sekretarz Miasta – powiedział – myślę, że w tej treści wniosek raczej się nie zachowa – składa Pan Panie Marku wniosek o zmianę nazwy ronda i Pan napisał - „Składam wniosek o zmianę nazwy Ronda Kaliskiego na Rondo Kcyńskie i zmiany nazwy Ronda Kcyńskiego na Rondo im. Romana Dmowskiego”. Gdyby Pan napisał, że składam wniosek o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej przez Pana Burmistrza w kierunku zmiany nazwy tego ronda to ok. Sekretarz zaproponował skierowanie wniosku radnego Marka Drobika do komisji resortowej, która ustali dalszy tryb.

Radny Marek Drobik – powiedział – z całym uznaniem chciałbym się odnieść do wypowiedzi sekretarza i po części przyznać mu rację. Tylko ciężko tutaj skutecznie zadziałać. Poprzednie moje wnioski kierowałem do Rady – jako organu stanowiącego, który ma ukierunkować Pana Burmistrza, które również zostały w treści w formie rozpatrzone jako niezgodne z prawem. Tutaj dochodzimy do ciekawych wniosków.

Przewodniczący Rady – zaproponował radnym przegłosowanie przekazania wniosku złożonego przez Pana Marka Drobika w sprawie zmiany nazwy ronda do Komisji Rozwoju Miasta.

Rada Miejska przyjęła powyższy wniosek - 10 – głosami „za”, przy 7 – głosach „wstrzymujących” (w głosowaniu nie uczestniczył radny – Jacek Dzwoniarski).

Radny Mieczysław Wołejko – powiedział – w tej chwili wszystkie samorządy procedują nad projektami regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków, które to projekty są przygotowywane przez przedsiębiorstwa wodociągowe. Procedura jest tego rodzaju, że przedsiębiorstwo do 12 czerwca było zobowiązane do złożenia Radzie Miejskiej projektu takiego regulaminu. Rada Miejska ma dwa miesiące na przekazanie tego projektu wraz z opinią do zaopiniowania do organu regulacyjnego – po dyskusjach na komisjach. Rada podejmuje także uchwały – bo to jest organ kolegialny – o przekazaniu projektu regulaminu do zaopiniowania przez organ regulacyjny. Radny zadał pytanie – czy taki projekt regulaminu wpłynął.

Burmistrz Miasta potwierdził, że przedsiębiorstwo złożyło projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

ad.pkt 21

Wobec wyczerpania porządku obrad XLV sesji Rady Miejskiej Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął jej obrady.

Prowadzący obrady

/ Wiesław Zając /
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Wągrowcu

Sekretarz obrad

/ Małgorzata Fimiak /

Protokolant

/ Małgorzata Samarzewska /