

Protokół Nr XII/2011
Sesji Rady Miejskiej w Wągrowcu
odbytej 27 października 2011 r.
w sali Starostwa Powiatowego
w Wągrowcu

Sesję rozpoczęto o godz. 16⁰⁰, a zakończono o godz. 19¹⁰.

Otwarcia obrad XII Sesji Rady Miejskiej w Wągrowcu dokonał Przewodniczący Rady dr Władysław Purczyński. Powitał radnych i przybyłych na Sesję gości.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej - dr Władysław Purczyński.

W obradach uczestniczyło **21** radnych na ogólny stan **21** radnych, co stanowiło quorum przy którym Rada mogła obradować i podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Ponadto w obradach uczestniczyli zaproszeni goście wg. listy obecności stanowiącej **załącznik nr 2 do protokołu**.

Sekretarz obrad - radna Aleksandra Podemska.

Protokolant - Małgorzata Samarzewska - inspektor Urzędu Miejskiego.

W wyniku głosowania protokół z XI Sesji z 29 września 2011 r. został przyjęty przez Radę **jednogłośnie**.

Porządek obrad XII Sesji Rady Miejskiej został przesłany radnym wraz z zaproszeniem na Sesję.

Radni nie zgłosili uwag do przesłanego porządku obrad.

Porządek obrad XII Sesji Rady Miejskiej w Wągrowcu został przyjęty przez radnych **jednogłośnie**.

Porządek obrad XII Sesji Rady Miejskiej w Wągrowcu:

1. Sprawy regulaminowe
 - otwarcie sesji - stwierdzenie obecności,
 - wybór sekretarza obrad,
 - przyjęcie protokołu z XI Sesji z 29 września 2011 r.
2. Informacja o pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta.

4. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2011 r.
5. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wągrowca na lata 2011-2032.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie podatku od środków transportowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia znaku promocyjnego – logo Gminy Miejskiej Wągrowiec oraz zasad i warunków jego używania.
10. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca w rejonie ulicy Kolejowej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie miasta Wągrowca.
12. Wybory ławników.
13. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2010 r.
14. Zapytania i wolne wnioski.
15. Odpowiedzi na wnioski.
16. Zakończenie.

ad.pkt 1

Jak wyżej

ad.pkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej – dr Władysław Purczyński złożył informację ze swojej działalności w okresie między sesjami - m.in. wziął udział:

- 7 października z Zastępcą Burmistrza Panem Grzegorzem Kamińskim w inauguracji roku akademickiego Gnieźnieńskiej Szkoły Humanistyczno – Menadżerskiej „Milenium” Wydział Zamiejscowy w Wągrowcu. Uroczystość odbyła się w auli ZSP nr 1 w Wągrowcu,
- 14 października z Przewodniczącym Komisji Rozwoju Miasta Panem Leszkiem Zdrzałką w odbiorze technicznym zmodernizowanej starówki,
- 17 października z Zastępcą Burmistrza Miasta w inauguracji roku akademickiego Wągrowieckiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku przy

Gnieźnieńskiej Wyższej Szkole Humanistyczno – Menadżerskiej „Milenium”. Uroczystość odbyła się w auli ZSP Nr 1, Ponadto pełnił cotygodniowe dyżury w biurze rady. Przyjął 2 interesantów w sprawach mieszkaniowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapoznał również radnych z pismem Pana Senatora Mieczysława Augustyna deklarującym chęć współpracy w rozwiązywaniu problemów związanych z codzienną pracą Rady. W piśmie tym zwrócił się również z prośbą o przesyłanie zaproszeń na posiedzenia Sesji Rady Miejskiej.

ad.pkt 3

Burmistrz Miasta – Pan Stanisław Wilczyński złożył Radzie sprawozdanie z działalności między sesjami.

Ww. informacja stanowi **załącznik nr 3 do protokołu.**

ad.pkt 4

Skarbnik Miejski – Pan Tomasz Pachowicz w imieniu Burmistrza Miasta zaproponował radnym podjęcie uchwały **o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2011 r.**

Wniósł również szereg autopoprawek do omawianego projektu uchwały polegających na:

- zwiększeniu planu dotacji celowej na zadania zlecone o kwotę **200.322 zł** z przeznaczeniem na wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- zwiększeniu planu dotacji celowej na zadania zlecone o kwotę **3.010 zł** z przeznaczeniem na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne,
- zwiększeniu planu dotacji celowej na zadania własne o kwotę **24.000 zł** z przeznaczeniem na wypłatę dodatków w wysokości 250 zł miesięcznie na pracownika socjalnego zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy. Na realizację powyższego zadania posiadano zabezpieczenie w wysokości 100 % pochodzące z własnych środków. W związku z powyższym zmniejszeniu ulega równocześnie zaangażowanie środków własnych na ten cel,
- zmniejszeniu planu dotacji celowej na zadania zlecone o kwotę **11.000 zł** przeznaczonych na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej,
- zmniejszeniu planu dotacji celowej na zadania własne o kwotę **1.400 zł** przeznaczonej na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej,
- zwiększeniu planu dotacji celowej na zadania własne o kwotę **11.550 zł** z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”,
- zwiększeniu planu dotacji celowej na zadania własne o kwotę **130.881 zł** z przeznaczeniem na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym,

- ponieważ uzyskano większe niż planowano dochody z tytułu odpłatnego nabycia praw własności, zwiększa się plan dochodów z tego tytułu o kwotę **209.000 zł**, a uzyskane środki przeznacza się na wykupy gruntów pod drogi,
- dodatkowo zwiększono dochody własne do kwoty 394.000 zł (pierwotnie była to kwota 386.450 zł) - zwiększono dochody od osób prawnych z tytułu podatku od nieruchomości o kwotę 7.550 zł oraz zmniejszono o 24.00 zł wkład własny pochodzący na realizację zadania w pomocy społecznej. W związku z powyższym przeznaczono środki w wysokości **31.550 zł** w Edukacyjnej opiece wychowawczej na uzupełnienie wkładu własnego na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym.

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały Skarbnik Miejski – Pan Tomasz Pachowicz stwierdził, że Wojewoda Wielkopolski pismem Nr FB.I-9.31111-388/11 z dnia 19 października 2011 roku zwiększył plan dotacji celowej na zadania zlecone o kwotę **200 322 zł** z przeznaczeniem na wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Tym samym pismem Wojewoda Wielkopolski zwiększył również plan dotacji celowej na zadania zlecone o kwotę **3 010 zł** z przeznaczeniem na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne. Pismem Nr FB.I-8.3111-396/11 z dnia 21 października 2011 roku Wojewoda Wielkopolski zawiadomił o zwiększeniu planu dotacji celowej na zadania własne o kwotę **24 000 zł** z przeznaczeniem na wypłatę dodatków w wysokości 250 zł miesięcznie na pracownika socjalnego zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy. Na realizację powyższego zadania posiadano zabezpieczenie w wysokości 100% pochodzące z własnych środków. W związku z powyższym zmniejszeniu ulega równocześnie zaangażowanie środków własnych na ten cel. Kolejnym pismem Nr FB-4.3111-381/11 z dnia 12 października 2011 roku Wojewoda Wielkopolski zmniejszył plan dotacji celowej na zadania zlecone o kwotę **11 000 zł** przeznaczonych na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. W tym samym piśmie Wojewoda Wielkopolski zmniejszył plan dotacji celowej na zadania własne o kwotę **1 400 zł** przeznaczonej na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenie z pomocy społecznej. Pismem Nr FB.I-9.3111-368/11 z dnia 18 października 2011 roku Wojewoda Wielkopolski zawiadomił o zwiększeniu planu dotacji celowych na zadania własne o kwotę **11 550 zł** z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. Wojewoda Wielkopolski pismem Nr FB.I-8.3111-366/11 z dnia 17 października 2011 roku zwiększył plan dotacji celowej na zadania własne o kwotę **130 881 zł** z przeznaczeniem na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym. Z tytułu wyegzekwowanych świadczeń alimentacyjnych zwiększa się dochody budżetu o kwotę **68 000 zł** z przeznaczeniem na uzupełnienie brakujących środków przeznaczonych na obsługę tego zadania. W zakresie świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego zarówno po stronie dochodów jak i wydatków wprowadza się kwotę **50 zł** obejmującą wpływy z tytułu kosztów upomnień od nienależnie pobranych świadczeń, stanowiące dochody budżetu państwa. Zwiększa się również plan dochodów z tytułu odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat o kwotę **40 000 zł** zmniejszając jednocześnie planowaną kwotę dochodów z tytułu pozostałych odsetek od środków na rachunkach bankowych. Na wniosek Pani Kierownik Miejskiego Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wprowadza się

dochody w kwocie **5 567 zł** z tytułu uzyskiwanych wpływów z dzierżawy terenu pod pyłomierz oraz pomieszczeń pod 2 oddziały przedszkolne, a z uzyskanych środków **5 400 zł** przeznacza się na pokrycie kosztów bieżącego utrzymania powyższych pomieszczeń. Ponieważ uzyskano większe niż planowano dochody z tytułu odpłatnego nabycia praw własności, zwiększa się plan dochodów z tego tytułu o kwotę **209 000 zł**, a uzyskane środki przeznacza się na wykupy gruntów pod drogi.

Dochody własne zwiększa się również o kwotę **394 000 zł** z następujących tytułów:

* dochody od osób prawnych z tytułu podatku od nieruchomości	341 000 zł
* dochody z Ośrodka Sportu i Rekreacji (w związku z przekształceniem zakładu budżetowego w jednostkę budżetową) końcowe rozliczenie roku 2010	53 000 zł

Powyższe środki łącznie z **24 000 zł** pochodzącymi ze zmniejszenia wkładu własnego na realizację zadania w pomocy społecznej oraz **167 zł** z dochodów realizowanych przez Miejski Ośrodek Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przeznacza się na zadania w następujących działach:

Rolnictwo i łowiectwo * zwiększenie planowanych środków z przeznaczeniem na obowiązkowy 2% odpis od uzyskanych wpływów z podatku rolnego na rzecz Izby Rolniczych	37 zł
Oświata i wychowanie * na sfinansowanie dodatkowych godzin wychowania fizycznego odbywających się na basenie dla młodzieży szkół podstawowych i gimnazjum	106 580 zł
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska * 1% kosztu całkowitego Projektu pn. "Termomodernizacja miejskich obiektów użyteczności publicznej – Ciepły Wągrowiec" – środki służące utrzymaniu rezultatów Projektu – zabezpieczenie środków wynika z umowy o dofinansowanie Nr PL0179/E1/2.1.3/037/07	80 000 zł
Edukacyjna opieka wychowawcza * uzupełnia się wkład własny na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym	31 550 zł
Kultura fizyczna * w instytucjach kultury fizycznej - 100 000 zł na zwrot poniesionych nakładów najemcy nieruchomości w związku z rozwiązaniem umowy o najem, * w pozostałej działalności – 100 000 zł na dokonanie dopłaty do spółki prawa handlowego Aquapark Sp. z o.o.	200 000 zł

Z wolnych środków za 2010 rok uruchamia się kwotę **127 000 zł** umniejszając równocześnie planowane wpływy z różnych dochodów w rozdziale obejmującym różne rozliczenia finansowe. W związku z realizacją przyjętej Strategii Promocji Miast Wągrowca dokonuje się zmniejszenia o kwotę **100 000 zł** zaplanowanych środków przeznaczonych na dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, zwiększając równocześnie o powyższą kwotę planowane środki związane z promocją Miasta Wągrowca. W związku z faktem zaciągnięcia przez Spółkę Aquapark mniejszego kredytu niż zakładano, zmniejsza się o kwotę **125 000 zł** rezerwę celową utworzoną na pokrycie zobowiązania z tytułu udzielonego poręczenia powyższego kredytu inwestycyjnego dla Spółki,

a uwolnione środki przeznacza się na zabezpieczenie realizacji zadań w zakresie dróg publicznych oraz oświetlenia ulic. Pozostałe zmiany wynikają z wniosków kierowników wydziałów oraz jednostek organizacyjnych i związane są z prawidłową realizacją budżetu.

Zmianie ulegają załączniki do uchwały:

- * plan przychodów i rozchodów budżetu – do przychodów wprowadza się wolne środki w wysokości 127 000 zł,
- * plan dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami,
- * plan dotacji udzielanych z budżetu dla jednostek sektora finansów publicznych i spoza sektora finansów publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę proponowane zmiany są konieczne i uzasadnione.

Stałe Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały:

- Komisja Budżetowa 6 – głosami "za", 2 głosami „przeciw przy 3 głosach „wstrzymujących poparła omawiany projekt uchwały,
- Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej 4 – głosami "za", przy 3 głosach „wstrzymujących poparła omawiany projekt uchwały,
- Komisja Rozwoju Miasta 7 – głosami "za", 2 głosami „przeciw przy 2 głosach „wstrzymujących poparła omawiany projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrał radny Krzysztof Poszwa, który pytał o zasadność finansowania przez miasto dodatkowych godzin wychowania fizycznego odbywających się na basenie dla młodzieży szkół podstawowych i gimnazjum (dot. to kwoty 106.580 zł) – zapytał dlaczego przeznacza się środki w tej wysokości. Kolejne pytanie dotyczyło wydatków w kulturze fizycznej – zadania – „w instytucjach kultury fizycznej – 100.000 zł na zwrot poniesionych nakładów najemcy nieruchomości w związku z rozwiązaniem umowy o najem”. Radny prosił o podanie szczegółów, z kim została podpisana umowa, jakie były zapisy w umowie, jakie poniesiono koszty. Powiedział, że tak być nie powinno, by miasto ponosiło jakiegokolwiek koszty, skoro do rozwiązania umowy najmu lokalu dochodzi z przyczyn najemcy.

W odpowiedzi na pierwsze pytanie radnego Burmistrz Miasta – Pan Stanisław Wilczyński powiedział, że w czerwcu br. decyzją odgórną drastycznie zredukowano środki na oświatę, a co za tym idzie znacznie zmniejszyła się dotacja dla naszych szkół. W związku z powyższym po wakacjach uzupełniamy te środki aby móc realizować wcześniej założony program. Zastępca Burmistrza w uzupełnieniu odpowiedzi na to pytanie powiedział, że kwota 106.580 zł – to uzupełnienie środków, które nie były uwzględnione w naszym budżecie w I półroczu. Powiedział, że do tej pory dzieci uczestniczyły w zajęciach wychowania fizycznego w aquaparku co dwa tygodnie, a teraz będą uczestniczyły raz w tygodniu.

W odpowiedzi na drugie pytanie radnego Burmistrz Miasta powiedział, że w 2006 r. firma Pietrak podpisała umowę na wynajem kawiarni „Słoneczna” i w tym czasie poniosła nakłady finansowe związane z remontem tego obiektu. Zainwestowane środki najemca spłacał w czynszu. Obiekt ten użytkował 4 lata. W kwietniu ubiegłego roku firma Pietrak rozwiązała umowę uwzględniając koszty

poniesione na modernizację tego obiektu. Następnie w wyniku zawartej umowy sądowej firmie Pietrak należy zapłacić 268.373 zł tytułem zwrotu nakładów. Kwota ta będzie płatna w 2 ratach – pierwsza w wysokości 100.000 zł, do dnia 30 listopada br., druga w wysokości 168.373 zł – do dnia 31 marca 2012 r.

Radny Krzysztof Poszwa powiedział, że wiele zastrzeżeń budzi zawarta umowa. Zostaje ona wypowiedziana ze strony najemcy, a koszty wypowiedzenia ponosi wynajmujący.

Burmistrz Miasta uspokoił radnego, że postąpiono zgodnie z przepisami prawa. Gdyby miasto remontowało ten obiekt poniosłoby o wiele wyższe koszty.

Rada Miejska **12 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciwnych”** podjęła uchwałę o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2011 r.

Uchwała Nr XII66/2011 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

ad.pkt 5

Skarbnik Miejski – Pan Tomasz Pachowicz w imieniu Burmistrza Miasta zaproponował radnym podjęcie uchwały **o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wągrowca na lata 2011 - 2032**. Powiedział również, że w związku z dużą ilością autopoprawek wniesionych do budżetu miasta na 2011 r. w poprzednim punkcie obrad sesji automatycznie uległy niektóre zapisy w załączniku nr 1 do omawianego projektu uchwały. Uzasadniając podjęcie ww. uchwały stwierdził, że w załączniku nr 1 „Szczegółowy kształt i zakres danych budżetowych Wieloletniej Prognozy Finansowej” w związku z realizacją budżetu roku 2011 dostosowano poszczególne pozycje prognozy do aktualnego stanu budżetu. Zmiany budżetu Miasta Wągrowca na 2011 r. wpływają automatycznie na wielkości występujące w kolejnych latach prognozy, co pozwala zapewnić wysoki realizm prognozy. W załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2032” w ramach programów, projektów lub zadań związanych z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2 i 3 w zakresie programu 4 – Program Operacyjny Kapitał Ludzki – „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszania różnic w jakości usług edukacyjnych” dostosowano limity wydatków dla roku 2011 ustalając limit dla wydatków bieżących na kwotę 172 164 zł oraz dla wydatków majątkowych na kwotę 25 000 zł, co jest zgodne z budżetem roku bieżącego. Biorąc powyższe pod uwagę proponowane zmiany należy uznać za konieczne i uzasadnione.

Stałe Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały:

- Komisja Budżetowa 6 – głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących” poparła omawiany projekt uchwały,
- Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej 4 – głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących” poparła omawiany projekt uchwały,

- Komisja Rozwoju Miasta nie głosowała omawianego projektu uchwały na zbyt późne dostarczenie materiału radnym.

Rada Miejska **12 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciwnych”** podjęła uchwałę o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wągrowca na lata 2011 - 2032.

Uchwała Nr XII/67/2011 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

ad.pkt 6

Skarbnik Miejski – Pan Tomasz Pachowicz w imieniu Burmistrza Miasta zaproponował radnym podjęcie uchwały **w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.**

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały stwierdził, że obowiązek podatkowy w podatku od nieruchomości wprowadza ustawa z dnia 12 stycznia 1991r. – o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. Nr 95, poz. 613 ze zmianami) która w art. 3 określa szczegółowo podatników tego podatku. Są nimi osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki organizacyjne, w tym spółki nieposiadające osobowości prawnej, będące: właścicielami nieruchomości lub obiektów budowlanych, posiadaczami samoistnymi nieruchomości lub obiektów budowlanych, użytkownikami wieczystymi gruntów lub posiadaczami nieruchomości lub ich części albo obiektów budowlanych lub ich części, stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. W oparciu o uprawnienia zawarte w art. 5 ust. 1 Rada Miejska w Wągrowcu określa wysokość stawek podatku od nieruchomości dla poszczególnych rodzajów przedmiotu opodatkowania. W przedkładanym projekcie zlikwidowano podział budynków lub ich części zajętych do prowadzenia działalności gospodarczej z wyłączeniem pomieszczeń sanitarno-higienicznych z uwagi na znikomość występowania tego typu pomieszczeń u podatników prowadzących działalność gospodarczą. W oparciu o art. 7 ust. 3 Rada Miejska w Wągrowcu wprowadza inne zwolnienia przedmiotowe niż określone w ustawie, a mianowicie zwalnia grunty, budynki i ich części zajęte na prowadzenie działalności kulturalnej, sportowej, pomocy społecznej oraz związanej z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej. Wspomniana uchwała jako akt prawa miejscowego podlega konsultacji na podstawie Zarządzenia Nr 113/2010 Burmistrza Miasta Wągrowca z dnia 04 października 2010r. Zostały one przeprowadzone w okresie od 28.09.2011r. – do 04.10.2011r. za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej w formie pisemnego wyrażenia opinii. W powyższej sprawie nie wpłynęła żadna opinia.

Stałe Komisje Rady zaopiniowały omawiany projekt uchwały:

- Komisja Budżetowa 6 – głosami "za", przy 5 głosach „wstrzymujących” poparła omawiany projekt uchwały,
- Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej 1 – głosem "za", 2 głosami „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących” poparła omawiany projekt uchwały,
- Komisja Rozwoju Miasta 7 – głosami "za", 3 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym” poparła omawiany projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący obrad zapoznał radnych z pismem, którego adresatem byli: Cech Rzemiosł Różnych w Wągrowcu oraz Wągrowieckie Zrzeszenie Handlu i Usług w Wągrowcu (pismo z dnia 27 października 2011 r.) w sprawie wyrażenia niezadowolenia z braku konsultacji z tymi organizacjami w zakresie podatku od nieruchomości stanowiącym – pismo stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – dr Władysław Purczyński stwierdził, że jak tylko pamięta to nigdy Rada Miejska nie prowadziła konsultacji odnośnie stawek podatku od nieruchomości z tymi organizacjami. Na tym etapie nie Rada Miejska zajmowała się ustaleniem stawek podatkowych. Odnośnie tego roku propozycje stawek podatkowych były zamieszczone w BIP-ie Urzędu i można było w określonym czasie zgłosić swoje uwagi.

Kolejno głos zabrał radny Krzysztof Poszwa, który w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej przedstawił stanowisko odnośnie podejmowanych w dniu dzisiejszym uchwał podatkowych. Powiedział, że radni Klubu Radnych PO są przeciwni podnoszeniu jakichkolwiek podatków czy to od nieruchomości, środków transportowych czy opłaty targowej. Stwierdził, że jest to to najprostszy sposób na konkretny wpływ środków do budżetu, ale nie oto w tym wszystkim chodzi, aby problem ten przerzucić na mieszkańców naszego miasta i przedsiębiorców, bo akurat te podatki najbardziej uderzają w przedsiębiorców. Stwierdził, że ze strony Rady jest to rzecz niepotrzebna i nie wróży nic dobrego na przyszłość.

Burmistrz Miasta – Pan Stanisław Wilczyński powiedział, że w obecnej chwili trwają prace nad opracowaniem projektu budżetu na przyszły rok. Byśmy byli świadomi, podejmując decyzje odnośnie ustalania stawek podatkowych, oświadczył, że stawki podatków, które proponuje Radzie do uchwalenia nie są na wysokim poziomie. Stawki te dużo odbiegają od stawek maksymalnych (konsekwencją tego jest później, że Ministerstwo Finansów ocenia ile samorząd lokalny wykorzystał szansy w pozyskiwaniu środków własnych do budżetu, wylicza różnicę pomiędzy stawką maksymalną, a jaką miasto uchwaliło, im wyższa różnica tym nas gorzej ocenia, ale na to miasto nie patrzy, bo wie jaka jest możliwość podatników). Podał jaki będzie wzrost podatku w stali roku na przykładzie przedsiębiorcy, który posiada zakład o powierzchni 100 m² usytuowany na działce o tej samej powierzchni – rocznie podatek wrośnie o kwotę 97 zł. Poinformował również Radę, że w przypadku uchwalenia proponowanych stawek podatkowych, to wpływ do budżetu będzie dodatkowo większy o niespełna 500.000 zł. Powiedział też, że od Ministerstwa Finansów otrzymał informację o wysokości subwencji oświatowej na 2012 r., która pokrywa tylko płace nauczycieli i ich wzrost o 7% (w naszym samorządzie tylko nauczyciele w 2012 r. otrzymają podwyżki płac, pozostali nie otrzymają), a nie ma złotówki na utrzymanie naszych szkół. Już dzisiaj wiadomo, że trzeba dołożyć 2,5 mln zł do szkół, 1,7 mln zł do opieki społecznej, dochodzi nowe zadanie – żłobki. W przyszłym roku utrzymanie przedszkoli będzie nas kosztowało 4 mln zł. Nauczycieli zatrudnionych w naszych przedszkolach obowiązuje Karta Nauczyciela w związku z tym podwyżka 7% płac, co przekłada się na wzrost kosztów utrzymania dziecka w przedszkolu. Rodzi to kolejne konsekwencje finansowe do budżetu ponieważ mamy w mieście dwa przedszkola prywatne i obowiązkiem samorządu jest przekazanie na każde dziecko dotacji w wysokości 75% kosztów utrzymania dziecka w naszym przedszkolu.

Radna Katarzyna Jahnz-Jenek powiedziała, że jeżeli mamy sięgać do kieszeni naszych mieszkańców (co chwile słyszy się o planowanych podwyżkach np. energii, paliwa itp.) powinniśmy zacząć oszczędzać od samych siebie np. obniżyć diety radnym czy wynagrodzenia Pana Burmistrza, będzie to zapewne drobna kwota, ale na pewno znajdzie zapotrzebowanie na co ją wydatkować, np. na pomoc społeczną.

Radny Krzysztof Poszwa odniósł się do wypowiedzi Burmistrza Miasta i oświadczył, że zmiany które są związane z pewnymi regulacjami prawnymi, czy nowymi obowiązkami, które Państwo zrzuca na samorządy wcale nie zwalniają nas z obowiązku borykania się z problemami, które przed nami stoją. Powiedział także, że to nie Minister Rostowski przeprowadził w naszym mieście inwestycje typu aquapark, czeka nas najprawdopodobniej w najbliższym czasie zwrot opłat za przedszkola, czy decyzja przekazywania 1,5 mil zł na sport - na działalność MKS Nielba. Powiedział również, że z jednej strony trzeba patrzeć na zadania jakie wykonujemy jako samorząd, ale i na to jakie zadania realizujemy przy pomocy administracji rządowej np. realizacja inwestycji w ramach „schetynówek”. Gdyby nie te działania odgórne pomysł inwestycyjny naszego miasta byłby kruchy. Kończąc wystąpienie stwierdził, że kwestie finansowania prawnych działań, które na nas spoczęły, nie są wyłącznie wynikiem czynników zewnętrznych rządu czy Ministra Finansów.

Rada Miejska **12 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciwnych”** podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.

Uchwała Nr XII/68/2011 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

ad.pkt 7

Skarbnik Miejski – Pan Tomasz Pachowicz w imieniu Burmistrza Miasta zaproponował radnym podjęcie uchwały **w sprawie opłaty targowej**. Uzasadniając podjęcie ww. uchwały stwierdził, że ustawa o podatkach i opłatach lokalnych przewiduje podjęcie uchwały określającej zasady poboru opłaty targowej i terminów płatności. Określa także stawki opłaty targowej, inkasentów i wysokość wynagrodzenia za inkaso. Opłatę targową pobiera się od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży na targowiskach. Ustawa ta określa, iż targowiskami są wszelkie miejsca, w których prowadzona jest sprzedaż zarówno z ręki, kosza, stoisk jak i z pojazdów samochodowych, przyczep itp. Opłatę tą pobiera się niezależnie od innych opłat za korzystanie z urzędzeń targowych. Opłacie targowej nie podlega sprzedaż dokonywana w budynkach lub częściach budynków, z wyjątkiem targowisk pod dachem oraz hal używanych do targów, aukcji i wystaw. Projekt uchwały jako akt prawa miejscowego podlega konsultacji na podstawie Zarządzenia Nr 113/2010 Burmistrza Miasta Wągrowca z dnia 04 października 2010r. Konsultacje zostały przeprowadzone w okresie od 28.09.2011r. – do 04.10.2011r. za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej w formie pisemnego wyrażenia opinii. W powyższej sprawie nie wpłynęła żadna opinia.

Stałe Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały:

- Komisja Budżetowa 6 – głosami "za", 4 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym” poparła omawiany projekt uchwały,
- Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej 5 – głosami "za", 1 głosem „przeciw” poparła omawiany projekt uchwały. **Zgłosiła również Radzie przyjęty na posiedzeniu Komisji wniosek o podwyższenie dziennej stawki opłaty targowej za dokonywanie sprzedaży z ręki, kosza z 5 zł na 5,50 zł.**
- Komisja Rozwoju Miasta 7 – głosami "za", 3 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym” poparła omawiany projekt uchwały.

Radna Katarzyna Jahnz-Jenek pytała dlaczego zostały opublikowane w BIP-e dane osobowe inkasentów. Powinny być zanonimizowane. Jest to naruszenie przepisów prawa.

Radny Alojzy Jessa w odniesieniu do proponowanych opłat targowych odniósł się tylko do technicznej sprawy związanej z jej poborem (w ubiegłych latach można było to zrobić bloczkami o tym samym nominale).

Sekretarz Miasta – Pan Marek Sturma w odpowiedzi radnej Katarzynie Jahnz – Jenek stwierdził, że uchwały podatkowe, które dzisiaj są podejmowane należą do gatunku prawa miejscowego. Tego typu uchwały nie mogą zawierać jakichkolwiek tajemnic czy ograniczeń, tym bardziej Rada musi z imienia i nazwiska wskazać inkasenta. Inkasent jest osobą publiczną ponieważ wykonuje zadania na rzecz organu jakim jest samorząd. Nie może być utajnienia danych osobowych takiej osoby, ponieważ ona sprawuje swoją funkcję przez cały rok, pobiera daniny na rzecz gminy i musi być powszechnie znana.

Radna Katarzyna Jahnz-Jenek powiedziała, że pesel – to dane których nie należy publikować. Co innego jest publikowanie uchwały, a jej treści – są to dwie różne rzeczy.

Po dyskusji w pierwszej kolejności Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej w sprawie **podwyższenia dziennej stawki opłaty targowej za dokonywanie sprzedaży z ręki, kosza z 5 zł na 5,50 zł.**

Powyższy wniosek został oddalony 6 – głosami „za”, 10 głosami „przeciw” przy 5 głosach „wstrzymujących”.

Rada Miejska **12 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciwnych”** podjęła uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Uchwała Nr XII/69/2011 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

ad.pkt 8

Skarbnik Miejski – Pan Tomasz Pachowicz w imieniu Burmistrza Miasta zaproponował radnym podjęcie uchwały **w sprawie podatku od środków transportowych.**

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały stwierdził, że zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późniejszymi zmianami) Rada Miejska w Wągrowcu określa w drodze uchwały wysokość stawek podatku od środków transportowych z tym, że roczna stawka podatku od jednego środka transportowego nie może przekroczyć górnych granic stawek kwotowych ogłoszonych przez Ministra Finansów. W projekcie obwieszczenia Ministra Finansów z 2011 r. dokonano przeliczenia górnych granic stawek kwotowych na 2012 r. zgodnie ze wskaźnikiem, który wyniósł 4,2%. Proponowane w projekcie uchwały stawki podatku od środków transportowych na 2012 r. w stosunku do stawek z roku poprzedniego zostały podwyższone średnio o 2,8%, z zachowaniem kategorii określonych w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych. Projekt uchwały jako akt prawa miejscowego podlega konsultacji na podstawie Zarządzenia Nr 113/2010 Burmistrza Miasta Wągrowca z dnia 4 października 2010 r. Konsultacje zostały przeprowadzone w okresie od 28.09.2011 r. do 04.10.2011 r. za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej w formie pisemnego wyrażenia opinii. W powyższej sprawie nie wpłynęła żadna opinia.

Stałe Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały:

- Komisja Budżetowa 6 – głosami "za", 4 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym” poparła omawiany projekt uchwały,
- Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej 5 – głosami "za", 1 głosem „przeciw” poparła omawiany projekt uchwały,
- Komisja Rozwoju Miasta 6 – głosami "za", 3 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym” poparła omawiany projekt uchwały.

Rada Miejska **12 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciwnych”** podjęła uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Uchwała Nr XII/70/2011 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził 20 minutową przerwę w obradach do godz. 18⁰⁰.

ad.pkt 9

Kierownik Wydziału Promocji i Współpracy Zagranicznej – Pan Łukasz Cieślak w imieniu Burmistrza Miasta zaproponował radnym podjęcie uchwały w sprawie **ustanowienia znaku promocyjnego – logo Gminy Miejskiej Wągrowiec oraz zasad i warunków jego używania.**

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały stwierdził, że na podstawie art. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach, jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać, w drodze uchwały organu stanowiącego danej jednostki, własne herby, flagi, emblematy oraz insygnia i inne symbole. Zgodnie z tym przepisem do wyłącznej własności rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu i innych symboli gminy. Naczelny Sąd Administracyjny z wyroku z 14 lutego 2001r. sygn. Akt S.A./Sz 13499/99 przyznał jednostkom

samorządu terytorialnego prawo posługiwania się własnym logo, podkreślając jednocześnie że podejmowanie uchwał w tym przedmiocie stanowi uprawnienia rady, które powinny być realizowane zgodnie z procedurą określoną w przepisach ustawy o odznakach i mundurach oraz ustawy o samorządzie gminnym. Na początku br. Gmina Miejska Wągrowiec otrzymała – w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 dofinansowanie w wysokości 667 743,80 zł na realizację Projektu pn. „Wągrowiec perłą w koronie jezior – promocja walorów turystycznych miasta”. Projekt ten jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i nakłada na naszą Gminą obowiązek realizacji – w latach 2007-2013 – siedmiu zadań (działań promocyjnych). Jednym z nich była konieczność opracowania Systemu Identyfikacji Wizualnej Produktu Turystycznego, którego podstawowym elementem jest uchwalany na dzisiejszej Sesji znak promocyjny - logo. Opracowanie logo oraz spójnego i kompletnego Systemu Identyfikacji Wizualnej stanowi niezwykle ważny, a w dzisiejszych czasach niezbędny element skutecznej promocji i komunikacji wizerunkowej miasta. Opracowanie logo zgodnego z w/w strategią pozwoli na skuteczniejszą jej realizację oraz łatwiejsze dotarcie do odbiorców. Oryginalna i nowoczesna forma logo zapewni jego długą żywotność, a także pozwoli odróżnić się w działaniach promocyjno-wizerunkowych na tle innych miast. Wdrożenie logo oraz Systemu Identyfikacji Wizualnej Produktu Turystycznego nie wymaga dodatkowych nakładów finansowych i będzie odbywać się w ramach środków budżetowych przeznaczonych na promocję. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Stałe Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały:

- Komisja Budżetowa 8 – głosami "za", 2 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym” poparła omawiany projekt uchwały,
- Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej 5 – głosami "za", 1 głosem „przeciw” poparła omawiany projekt uchwały,
- Komisja Rozwoju Miasta 9 – głosami "za" poparła omawiany projekt uchwały.

Radny Krzysztof Poszwa w odniesieniu do omawianego projektu uchwały **wnioskował o :**

- **dokonanie zmiany zapisu § 5 na** „Logo może być używane przez organy gminy oraz jednostki organizacyjne Gminy Miejskiej Wągrowiec, a w szczególności przez:

- 1) Radę Miejską w Wągrowcu;
- 2) Burmistrza Miast;
- 3) Urząd Miejski w Wągrowcu;
- 4) Gminne jednostki organizacyjne i instytucje podległe Gminie Miejskiej Wągrowiec”,

- **wykreślenie zapisów § 6,7,8 i 9.**

Zastępca Burmistrza Miasta – Pan Grzegorz Kamiński powiedział, że logo może być używane bezpłatnie przez wszystkich zainteresowanych, a w szczególności przez nasze jednostki, proponowane zapisy w uchwale wprowadzają jedynie pewne ograniczenia by uporządkować cały ten system np. by logo nie było wykorzystywane na nieodpowiednich materiałach. W związku z tym zwrócił się do radnych aby zgłoszony wniosek przez radnego Krzysztofa Poszwę odrzucić.

Wniosek radnego Krzysztofa Poszwy został przez Radę oddalony 9 – głosami „za”, 10 głosami „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Rada Miejska **14 – głosami „za”, 5 – głosami – „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących”** podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia znaku promocyjnego – logo Gminy Miejskiej Wągrowiec oraz zasad i warunków jego używania.

Uchwała Nr XII/71/2011 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

ad.pkt 10

Kierownik Wydziału Infrastruktury, Architektury i Ekologii – Pan Krzysztof Tchórzewski w imieniu Burmistrza Miasta zaproponował radnym podjęcie uchwały **w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca w rejonie ulicy Kolejowej.**

Wniósł również w imieniu Burmistrza Miasta autopoprawkę do omawianego projektu uchwały - w § 7 ust. 1 punkcie 4 d na końcu zdania dopisano „i na terenie nieruchomości”.

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały stwierdził, że Rada Miejska w Wągrowcu podjęła uchwałę Nr XXXVI/256/2009 z dnia 10 grudnia 2009r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca w rejonie ul. Kolejowej. Burmistrz Miasta Wągrowca przeprowadził tryb formalny sporządzenia planu miejscowego zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i przeprowadził strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko. W trybie ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia dokumentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wpłynęło 7 wniosków od organów i jednostek organizacyjnych, w tym 3 organów uzgadniających m. p. z. p. oraz od RDOŚ w Poznaniu - uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko. W związku z odmiennym zdaniem dotyczącym wytycznych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w zakresie wymaganych ustaleń konserwatorskich, w tym warunków dla nowej zabudowy – Burmistrz Miasta Wągrowca przedstawił Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków propozycję zmiany ustaleń w oparciu o wizualizację zabudowy dla przedmiotowego terenu. Propozycje zostały zaakceptowane i uwzględnione w projekcie planu. W ustaleniach planu miejscowego oraz prognozie uwzględniono wymagania organów uzgadniających, zgłoszone w trybie zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia dokumentu. Do przedstawionego do opiniowania i uzgodnień projektu planu miejscowego Burmistrz Miasta Wągrowca uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia. Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania ustaleń planu na środowisko nie wpłynęły żadne uwagi. Uzasadnienie do uchwały spełnia wymagania art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przedkładany do uchwalenia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca, a zmiana planu obowiązującego dotyczy jego modyfikacji w zakresie warunków zabudowy oraz ustalenia przeznaczenia zgodnego z ustalonym w studium, służącego rozwojowi centrum miasta, jako istotnego elementu przestrzeni publicznej.

Stałe Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały:

- Komisja Budżetowa 9 – głosami "za", przy 2 głosach „wstrzymujących” poparła omawiany projekt uchwały,
- Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej 5 – głosami "za", przy 1 głosie „wstrzymującym” poparła omawiany projekt uchwały,
- Komisja Rozwoju Miasta 10 – głosami "za", przy 1 – głosie „wstrzymującym” poparła omawiany projekt uchwały.

W pierwszej kolejności Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie:

rozstrzygnięcie w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca.

Na podst. art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717. z późn. zm.¹) Rada Miejska w Wągrowcu **18 głosami "za", 1 – głosem „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących” stwierdziła zgodność** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca w rejonie ul. Kolejowej, z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca (uchwała Nr XVI/100/2007 Rady Miejskiej w Wągrowcu z dnia 28 grudnia 2007r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca).

Uzasadnienie - projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca w rejonie ul. Kolejowej dotyczy zmiany ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ul. Wojska Polskiego. Obszar objęty planem wskazany jest w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca jako tereny ośrodka usług ogólnomiejskich (usługi konsumpcyjne ponadpodstawowe, służące obsłudze zespołów strukturalnych jednostek mieszkaniowych lub całego miasta), usług okresowych i specjalistycznych (centrum usługowe), usług publicznych i administracji. Kierunki zagospodarowania przestrzennego na obszarach zabudowy historycznej zostają podporządkowane zapewnieniu spójności nowej zabudowy z istniejącą, w zakresie formy architektonicznej i detalu. W odniesieniu do obszaru wpisanego do rejestru zabytków obowiązuje nakaz prowadzenia prac archeologicznych podczas realizacji inwestycji związanych z zabudowaniem i zagospodarowaniem terenu. Powyższe ustalenia studium uwzględniono w ustaleniach planu miejscowego. Zmiana obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego, poprzez usunięcie zapisu dotyczącego działalności produkcyjnej, zapewnia zgodność z funkcją usługową terenu ustaloną w studium. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są zgodne z polityką przestrzenną określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca w zakresie przeznaczenia terenów pod zabudowę, kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz zasad infrastruktury technicznej.

Następne głosowanie dotyczyło rozstrzygnięcia w sprawie sposobu realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca w rejonie ul. Kolejowej inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717. z późn. zm.²) **Rada Miejska w Wągrowcu 19 głosami "za", 1 – głosem „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym” rozstrzygnęła, co następuje:**

§1. Zadania własne gminy z zakresu infrastruktury technicznej, zapisane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca w rejonie ul. Kolejowej dotyczą realizacji odwodnienia miejskiej drogi wewnętrznej, na obszarze objętym planem – 24,0 m oraz 36,0 m poza obszarem planu, w powiązaniu z istniejącą siecią kanalizacji deszczowej, łącznie – 60,0 m sieci \varnothing 200.

§2. Zadania inwestycyjne, o których mowa w rozstrzygnięciu, zostaną sfinansowane ze środków budżetowych Gminy Miejskiej Wągrowiec, zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz Prawa zamówień publicznych.

§3. Realizacja sieci, o których mowa w §1, oraz drogi może nastąpić na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego.

Kolejne głosowanie dotyczyło rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca w rejonie ul. Kolejowej.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717. z późn. zm.¹) **Rada Miejska w Wągrowcu 19 głosami "za" przy 2 głosach „wstrzymujących” rozstrzygnęła, co następuje:**

§ 1. Nie rozpatruje się uwag do projektu planu w związku z tym, że do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca w rejonie ul. Kolejowej nie wniesiono uwag i Burmistrz Miasta Wągrowca nie przedstawił listy nieuwzględnionych uwag, o której mowa w art.17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ostatnie głosowanie dotyczyło Uchwały – Rada Miejska w Wągrowcu 18 głosami "za", 2 głosami „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca w rejonie ulicy Kolejowej.

Uchwała Nr XII/72/2011 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

ad.pkt 11

Specjalista Wydziału Infrastruktury, Architektury i Ekologii – Pan Arkadiusz Kiszka w imieniu Burmistrza Miasta zaproponował radnym podjęcie uchwały **w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie miasta Wągrowca.**

Uzasadniając podjęcie ww. uchwały stwierdził, że Jezioro Łęgowskie wraz z dolinami uchodzących do niego rzek to jeden z najcenniejszych ekosystemów wodno-błotnych w powiecie wągrowieckim. Mozaika siedlisk oraz zróżnicowana szata roślinna stwarza dogodne warunki do bytowania wielu gatunków zwierząt, spośród których najcenniejsze są płazy oraz drobne ptaki związane z trzcinowiskami i łożowiskami. Walory przyrodnicze okolic Jeziora Łęgowskiego zostały zawarte w opracowaniu pt. „Waloryzacja przyrodnicza północnej części Jeziora Łęgowskiego wraz z zaleceniami ochronnymi”, które powstało w oparciu o dwuletnią inwentaryzację prowadzoną przez Organizację Przyrodniczą „Kania”. Opracowanie w szczegółowy sposób przedstawia gatunki roślin i zwierząt stwierdzone w okolicach Jeziora Łęgowskiego, szczególny nacisk kładąc na liczne gatunki chronione, a sam obszar scharakteryzowany jest jako jeden z najważniejszych, lokalnych korytarzy ekologicznych. Dnia 13 kwietnia 2011 do Burmistrza Miasta Wągrowca wpłynął wniosek od ww. stowarzyszenia, z prośbą o powołanie dwóch użytków ekologicznych w okolicach Jeziora Łęgowskiego. Zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustanowienie użytku ekologicznego następuje w drodze uchwały rady gminy, której treść, zgodnie z art. 44 ust. 3a, musi zostać uzgodniona z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Na podstawie Uchwały nr XLVII/320/2010 Rady Miejskiej w Wągrowcu z dnia 30 września 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, projekt uchwały dotyczącej użytków ekologicznych wyłożono do konsultacji dnia 29 sierpnia 2011 r. Do projektu nie napłynęły żadne uwagi. Pismem z dnia 8 września 2011 r., Burmistrz Miasta Wągrowca, zwrócił się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu z prośbą o uzgodnienie projektu uchwały. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił projekt uchwały dnia 26 września 2011 r. Utworzenie użytku ekologicznego „Wągrowiecka ostoja” ułatwi przetrwanie wielu osobnikom zagrożonych gatunków, głównie wśród płazów, które jako zwierzęta coraz rzadsze oraz bardzo wrażliwe na zmiany środowiskowe, wymagają zachowania naturalnych zbiorników wodnych oraz starorzeczy w niezmienionym stanie. Z kolei utworzenie użytku ekologicznego „Śmieszka” ma na celu objęcie ochroną jednej z największych w Wielkopolsce kolonii łęgowych mew śmieszek. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały uważa się za zasadne.

Stałe Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały:

- Komisja Budżetowa 6 – głosami „za”, 2 głosami „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących” poparła omawiany projekt uchwały,
- Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej 5 – głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym” poparła omawiany projekt uchwały,

- Komisja Rozwoju Miasta 7 – głosami "za", 1 głosem „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym” poparła omawiany projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

- radna Katarzyna Jahnz – Jenek powiedziała, że na jednym z posiedzeń komisji, kiedy zadano pytanie czy projekt tej uchwały może skutkować roszczeniami finansowymi dla miasta usłyszała odpowiedź, że nie. W związku z tym poinformowała radnych, że zgodnie z art. 130 i 131 Ustawy – prawo o ochronie środowiska – ustanowienie użytku na gruncie prywatnym może skutkować tym, że może być uznany za ograniczenie sposobu korzystania z użytkowania nieruchomości. Tym samym właściciel, bądź użytkownik wieczysty gruntu może wystąpić w ciągu dwóch lat do gminy o wykupienie takiej nieruchomości, może również wystąpić do starosty o ustalenie odszkodowania za poniesioną szkodę. Wówczas w drodze decyzji jest wypłacane jednorazowe odszkodowanie, które obejmuje wartość poniesionej szkody oraz spadek wartości nieruchomości, nie obejmuje natomiast przyszłych i potencjalnych korzyści. Kończąc wystąpienie stwierdziła, że właśnie dlatego możemy liczyć się z tym, że takie roszczenia mogą nastąpić;

- Pan Arkadiusz Kiszka stwierdził, że argument, który przytoczyła radna Katarzyna Jahnz-Jenek nie jest zasadny z tego względu, że w przypadku tych gruntów, które znajdują się na wymienionych obszarach, nie nastąpi żadne ograniczenie sposobu ich korzystania. Wszystkie nieruchomości, które się tam znajdują nadal będą mogły być wykorzystywane rolniczo i użytek ekologiczny w żaden sposób tego nie ogranicza, ponieważ jest to jedna z najlżejszych form ochrony przyrody. Jedyne problem, który może wynikać – to pretensje właścicieli tych gruntów z tytułu potencjalnych korzyści. Ustawa nie obejmuje odszkodowania z tytułu roszczeń potencjalnych korzyści. Nie ma też podstaw do występowania o jakiegokolwiek inne roszczenia, niż te na które pozwalałby użytek. Jeżeli właściciele tych gruntów do tej pory korzystali z nich w typowy sposób na który zezwala ich charakter, czyli były użytkowane wyłącznie jako łąki kośne, to nadal właściciele tych gruntów będą mogli użytkować je w ten sposób. Nie ma żadnych przeciwskażeń, bo prawo na to zezwala. Powiedział również, że nigdy te tereny nie były użytkowane w inny sposób – jak rolniczo i nie ma tu jakichkolwiek podstaw do roszczeń właścicieli;

- radny Jarosław Wilk powiedział, że rozpatrywany projekt uchwały w bardzo poważny sposób ogranicza władanie własnością (w szczególności zapis § 3). Nie wiemy co stanie się za rok, dwa, w następnych latach - jak właściciel tych gruntów będzie chciał rozporządzać swą własnością, Rada podejmując dzisiaj tą uchwałę w poważny sposób im to ograniczy. Trudno przewidzieć co właściciel w przyszłości będzie chciał na tym gruncie robić – może kopać torf, założyć stawy rybne. Niestety ta uchwała mu tego zabroni, właściciel tych gruntów straci jakieś określone korzyści. Powiedział również, że prędzej czy później uchwała ta wywoła pewne reperkusje i zapewne ktoś wystąpi o odszkodowanie i zostaniemy jak w przypadku przedszkoli postawieni przed faktem dokonanym i będziemy musieli właścicielom tych gruntów wypłacić odszkodowanie;

- Pan Arkadiusz Kiszka odniósł się do wypowiedzi radnego Jarosława Wilka. Poinformował radnych, że do właścicieli nieruchomości na których mają być utworzone użytki ekologiczne (jest ich trzech) zostały wysłane dwa pisma:

- pierwsze dotyczyło chęci powołania użytkowników oraz wniesienia uwag do tego tematu (żadne uwagi nie wpłynęły),
- drugie pismo zostało wysłane, kiedy gotowy był już projekt uchwały (po uzgodnieniach). W tym piśmie wskazano wszystkie zakazy, które będą obowiązywać w uchwale właścicieli tych gruntów (żadne uwagi nie wpłynęły).

Powiedział, że wszystko to działo się poza procedurą, nie było wymagane prawem. Natomiast względem ograniczenia użytkowania powiedział, że właściciele korzystają z tych nieruchomości tylko i wyłącznie rolniczo, czyli wykorzystują te łąki do koszenia siana i nadal będą mogli to robić. Stwierdził, że w żaden sposób nie widzi tu żadnego ograniczenia.

Rada Miejska **13 głosami "za", 7 głosami „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym”** podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie miasta Wągrowca.

Radny Jarosław Wilk wyraził swoją obawę, że podjęcie tej uchwały będzie rodziło określone skutki finansowe dla miasta, w związku z tym prosił aby w protokole z dzisiejszej sesji odnotować, że głosował przeciw podjęciu uchwały.

Uchwała Nr XII/73/2011 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

ad.pkt 12

Przewodniczący obrad poprosił Przewodniczącego Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do sądów powszechnych - radnego – Krzysztofa Poszwę o odczytanie protokołu z prac tego Zespołu.

Powiedział, że Zespół pracował w składzie:

1. Pan Krzysztof Poszwa - przewodniczący zespołu
2. Pan Alojzy Jessa - członek zespołu
3. Pan Romuald Werda - członek zespołu
4. Pan Mieczysław Spychaj- członek zespołu
5. Pan Rafał Agaciński - członek zespołu

Zespół w wyniku szczegółowej analizy przedstawionych dokumentów negatywnie zaopiniował złożony wniosek. Wniosek kandydata na ławnika do Sądu Rejonowego w Wągrowcu nie zawierał wskazania właściwej rady gminy do której następuje zgłoszenie kandydata i nie uwiarygodnił właściwego podmiotu zgłaszającego kandydata. Z przedstawionej dokumentacji nie wynikało, że osoba podpisująca wniosek uprawniona jest do reprezentacji wskazanego podmiotu. Załączony odpis z Krajowego Rejestru Sądowego jednoznacznie wymieniał osoby mogące reprezentować zgłaszający kandydata na ławnika podmiot. Wniosek kandydata pozbawiony został również podpisu potwierdzającego prawdziwość danych zawartych w karcie zgłoszenia.

Protokół Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do sądów powszechnych stanowi ***załącznik nr 13 do protokołu.***

W związku z powyższym Przewodniczący obrad odczytał projekt pisma, który w imieniu Rady Miejskiej w Wągrowcu zostanie przesłany na ręce Prezesów Sądu Rejonowego w Wągrowcu, Sądu Rejonowego w Gnieźnie oraz Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Rada Miejska w Wągrowcu jednogłośnie zaakceptowała zaproponowany przez Przewodniczącego obrad projekt pisma jak w **załączniku nr 14 do protokołu**.

ad.pkt 13

Przewodniczący obrad przedstawił informację dotyczącą złożonych oświadczeń majątkowych za 2010 r. przez Zastępcę Burmistrza Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miejskiego, 1 osobę wydającą decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza, 5 osób zarządzających gminną osobą prawną (spółką prawa handlowego), 16 osób będących kierownikami jednostek organizacyjnych gminy miejskiej. Poinformował również radnych, że Burmistrz Miasta przekazał Wojewodzie Wielkopolskiemu, w ustawowym terminie, swoje oświadczenie o stanie majątkowym za 2010 r. oraz w związku z początkiem kadencji 2010-2011.

Ww. informacja stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Pan dr Władysław Purczyński przedstawił również informacje dotyczące:

- złożonych oświadczeń majątkowych za 2010 r. przez radnych Rady Miejskiej w Wągrowcu,
- Wojewody Wielkopolskiego odnośnie złożonych oświadczeń przez Burmistrza Miasta oraz Przewodniczącego Rady,
- Naczelnika Urzędu Skarbowego w Wągrowcu z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych osób wymienionych w art. 24h ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Ww. informacje stanowią załączniki nr 16, 17 i 18 do protokołu.

ad.pkt 14

Radny Jarosław Wilk pytał Burmistrza Miasta dlaczego pracownicy Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. mają tak niskie zarobki w granicach 2.000 brutto oraz czy została udzielona odpowiedź na pismo Pana Stellmaszyka dotyczące wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego na podjęciu przez Radę Miejską 23 maja 2011 r. uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wągrowca w dolinie rzeki Welny i Jeziora Łęgowskiego.

ad.pkt 15

Burmistrz Miasta w odpowiedzi radnemu powiedział, że on nie ma żadnego wpływu na wysokość wynagrodzenia pracowników spółki. Wynagrodzenie to ustala Zarząd Spółki. Poinformował Radnego, że uwagę tą przekaże Panu

Dyrektorowi Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych. Odnosnie pisma Pana Stellmaszyka stwierdził, że odpowiedz została udzielona zainteresowanemu, uspokoił radnych nie ma żadnych zaległości.

Przewodniczący poinformował radnych, że każdy radny otrzymał również do wiadomości treść odpowiedzi, jaka została udzielona przez Burmistrza Miasta Panu Stellmaszykowi.

ad.pkt 16

Wobec wyczerpania porządku obrad XII Sesji Rady Miejskiej Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął jej obrady.

Przewodnicząca obrad

/ dr Władysław Purczyński /
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Wągrowcu

Sekretarz obrad

/ Aleksandra Podemska /

Protokolant

/ Małgorzata Samarzewska /